



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR



Reporte

Regional Biobío 2012/2013

José Ernesto Amorós
Jorge Espinoza
Carlos Poblete
Patricio Rojas



Universidad del Desarrollo



UNIVERSIDAD CATOLICA
DE LA SANTISIMA CONCEPCION

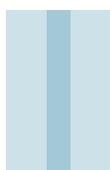


UNIVERSIDAD TECNICA
FEDERICO SANTA MARIA
SEDE CONCEPCION



GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Reporte **Regional Biobío** **2012/2013**



José Ernesto Amorós
Jorge Espinoza
Carlos Poblete
Patricio Rojas

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR

Reporte Regional Biobío 2012-2013

PRIMERA EDICIÓN

REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL
Inscripción N° 236.361
Santiago – Chile

ISBN: 978-956-7961-64-1

Los datos utilizados en este estudio provienen del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), consorcio que el año 2012 fue constituido por equipos de investigación de los siguientes países: Argentina, Alemania, Angola, Argelia, Austria, Barbados, Bélgica, Bosnia y Herzegovina, Botsuana, Brasil, Chile, China, Colombia, Corea, Costa Rica, Croacia, Dinamarca, Ecuador, Egipto, El Salvador, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos, Estonia, Etiopía, Finlandia, Francia, Ghana, Grecia, Hungría, Irán, Irlanda, Israel, Italia, Japón, Letonia, Lituania, Macedonia, Malasia, Malawi, México, Namibia, Nigeria, Noruega, Países Bajos, Panamá, Paquistán, Perú, Polonia, Portugal, Reino Unido, Rumanía, Rusia, Singapur, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tailandia, Taiwán, Territorios Palestinos, Trinidad y Tobago, Tunes, Turquía, Uganda, Uruguay, Zambia. El Global Entrepreneurship Monitor 2012 Global Report, los Resúmenes Nacionales del GEM 2012, y los micros-sitios de cada equipo nacional pueden ser encontrados en www.gemconsortium.org. Toda la información sobre el proyecto en Chile está disponible en www.gemchile.cl. Tanto el sitio Web del GEM Global como el GEM Chile suministran una lista actualizada del creciente número de artículos científicos que se basan en datos del GEM.

Agradecemos a todos los investigadores y auspiciadores que hicieron posible esta investigación.

Aun cuando los datos utilizados en este reporte son reunidos por el consorcio GEM, su análisis e interpretación son de exclusiva responsabilidad de los autores.

Fotos Portada: Chile Travel y ProChile

Diagramación: Trinidad Concha G.

Impreso en Chile / Printed in Chile

Servicio de impresión: Trama Impresores S.A.
Dirección: Avenida Colón 7845, Talcahuano
Fono: 41-2435151
Rut: 78.191.720-6

Índice de Contenidos

Prefacio	7
Resumen ejecutivo	8
¿Cómo es el emprendedor la región del Biobío?	10
1 Introducción	11
1.1 El modelo del GEM	11
Emprendimiento: actitudes, actividad y aspiraciones	14
El contexto para el emprendimiento	15
1.2 Concepto de emprendimiento en el GEM	15
1.3 La metodología del GEM	17
1.4 La disponibilidad de datos del GEM y su sitio web	18
2 La perspectiva del emprendimiento en la región del Biobío	19
2.1 Actitudes emprendedoras	19
2.2 Actividades emprendedoras	22
Motivaciones emprendedoras	25
Distribución por sectores	27
Edad y sexo	28
Nivel educativo	31
Nivel de ingresos	32
Situación laboral de los emprendedores	34
2.3 Aspiraciones emprendedoras	35
Expectativas de crecimiento	35
Competitividad	36
3 Contexto económico, político y social para emprender en la región del Biobío	41
3.1 Análisis general de los factores	42
3.2 Transferencia de investigación y desarrollo	45
3.3 Apertura al mercado interno	46
3.4 Políticas de gobierno	47
3.5 Apoyo financiero	48
3.6 Educación y capacitación para el emprendimiento	48
3.7 Normas sociales y culturales	50
3.8 Programas de gobierno	51

3.9	Infraestructura comercial y profesional	53
3.10	Acceso a la infraestructura física	53
3.11	Oportunidades del emprendedor y capacidad emprendedora	54
	Oportunidades disponibles	54
	Capacidad de formar una nueva empresa	55
4	Educación y emprendimiento: reflexiones y desafíos pendientes	56
	Sobre el fomento, información y expectativas	59
	Enfoque, contenidos y metodologías en los programas de fomento y desarrollo de capacidades de emprendimiento en el ámbito educacional	60
	Una experiencia de formación de emprendimiento en educación	60
5	Consideraciones finales	61
6	Expertos consultados	62
7	Referencias	63
8	Ficha metodológica	65
	8.1 Encuesta a población adulta	65
	8.2 Entrevistas a expertos regionales	65
9	Sobre los autores	66
10	Coordinación del GEM Chile	67
11	Coordinación regional – GEM	68
12	Auspiciadores	70

Índice de Figuras

Figura 1: Las 10 características del emprendedor en la Región del Biobío	10
Figura 2: El modelo del GEM	12
Figura 3: El proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM	16
Figura 4: El modelo y definiciones del GEM	18
Figura 5: Razones expresadas detrás de la discontinuación de un negocio en Chile y en la Región del Biobío	23
Figura 6: Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA) en las regiones participantes en el consorcio GEM Chile 2012 con un intervalo de confianza de 95%	24
Figura 7: Porcentaje de la población que está involucrada en las diferentes categorías de la actividad emprendedora por región en Chile	25
Figura 8: Balance de los motivadores para emprendedores en etapas iniciales	26
Figura 9: Emprendedores nacientes por motivación para emprender	27
Figura 10: Distribución por sectores en emprendimientos en etapas iniciales y establecidos	28
Figura 11: Actividad emprendedora en etapas iniciales según grupo de edad	29
Figura 12: Actividad emprendedora establecida según grupo de edad	29
Figura 13: Proporción de rangos de edad en actividad emprendedora	30
Figura 14: Emprendimiento en etapas iniciales y establecidos por sexo, 2012	30
Figura 15: Nivel educacional en los emprendedores de la Región del Biobío	31
Figura 16: Proporción del nivel de estudios en actividad emprendedora	32
Figura 17: Nivel de ingresos y actividad emprendedora	33
Figura 18: Actividad emprendedora según ingreso familiar	33
Figura 19: Actividad emprendedora según tipo de empleo en Chile y la Región del Biobío	34
Figura 20: Expectativas de crecimiento en emprendimientos en etapas iniciales	35
Figura 21: Número de trabajadores y potencial número de trabajadores en los negocios de los emprendedores según etapa de emprendimiento	36
Figura 22: Novedad de los productos o servicios ofrecidos	37
Figura 23: Intensidad de la competencia esperada	38
Figura 24: Uso de nuevas tecnologías o procesos	38
Figura 25: Expectativa de expansión de mercado	39
Figura 26: Actividad emprendedora y exportación	40
Figura 27: Evaluación del contexto emprendedor en la Región del Biobío	43
Figura 28: Contexto emprendedor en la Región del Biobío 2011-2012	43
Figura 29: Contexto emprendedor en Chile: comparativo entre la región y el país	44
Figura 30: Evaluación de la transferencia de I+D	45

Figura 31: Evaluación sobre la innovación	46
Figura 32: Evaluación de la facilidad para acceder a nuevos mercados y clientes	47
Figura 33: Evaluación de las políticas de gobierno para el emprendimiento	48
Figura 34: Evaluación de las fuentes de financiamiento para el emprendimiento	49
Figura 35: Evaluación de educación y capacitación para el emprendimiento	49
Figura 36: Evaluación de las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento	50
Figura 37: Valoración social de ser empresario	51
Figura 38: Evaluación de los programas de gobierno para el emprendimiento	52
Figura 39: Evaluación de la preocupación del gobierno por el desarrollo de empresas de alto potencial de crecimiento	52
Figura 40: Evaluación de la infraestructura comercial y profesional	53
Figura 41: Evaluación del acceso a infraestructura física para los negocios	54
Figura 42: Oportunidades disponibles	55
Figura 43: Capacidad de formar una nueva empresa	55
Figura 44: Evolución de la dimensión de contexto: educación y capacitación para el emprendimiento, Región del Biobío 2008-2013	56
Figura 45: Tendencia emprendedores iniciales y establecidos con educación secundaria completa: Región del Biobío 2009-2013	57
Figura 46: Tendencia emprendedores iniciales y establecidos con educación en instituto profesional o técnico completa: Región del Biobío 2009-2013	58
Figura 47: Tendencia emprendedores iniciales y establecidos con educación universitaria completa: Región del Biobío 2009-2013	59

Índice de Tablas

Tabla 1: Importancia de los diferentes tipos de condiciones nacionales para el desarrollo económico	14
Tabla 2: Actitudes y percepciones emprendedoras en regiones participantes de GEM Chile	20
Tabla 3: Factores de influencia en la percepción de los encuestados(as) según etapa del emprendimiento (porcentaje de respuestas afirmativas)	21
Tabla 4: Actividad emprendedora en las regiones participantes en el GEM 2012	23

Prefacio

La actividad emprendedora en Chile reflejada en la creación de nuevas empresas está teniendo indicadores positivos históricos gracias a múltiples factores que están ayudando a que más mujeres y hombres en nuestro país se conviertan en emprendedores. Sin duda esto es un gran aporte al desarrollo. En este contexto y dentro del Año de la Innovación tengo el gusto de presentar el Reporte Global Entrepreneurship Monitor, GEM, de la Región del Biobío que corresponde a los datos obtenidos en el ciclo 2012. Con este sexto reporte queremos contribuir al desarrollo de “una cultura emprendedora desde lo local” el motor que contribuye a que el emprendimiento sea cada vez más transversal en toda la sociedad y por lo tanto ayude a la competitividad y desarrollo regional y por consecuencia de todo Chile.

Desde sus inicios en el año 1999, el proyecto GEM ha analizado la actividad emprendedora en más de 90 economías. Dado este gran alcance, el GEM es uno de los proyectos de investigación sobre emprendimiento más importantes a nivel internacional. Justamente este año también celebramos los 10 años del proyecto GEM en Chile. Sin duda uno de los más importantes hitos en estos diez años fue en el año 2007 con el inicio del estudio a nivel regional. Durante este ciclo 2012-2013, se volvieron a estudiar 11 regiones del país, con lo cual el GEM es uno de los proyectos de investigación en ciencias sociales más extensos de Chile. Con cada uno de los estudios regionales, el GEM ofrece al mundo académico, empresarial y de la administración pública, información más completa y de calidad sobre la situación del emprendimiento, considerándolo como un fenómeno que abarca desde lo local a lo global.

Agradezco a nombre del GEM Chile el apoyo brindado por el consorcio GEM y todos los países participantes así como a Babson College (Estados Unidos), la Universiti Tun Abdul Razak (Malasia) y la Universidad del Desarrollo (Chile), actuales global sponsors del proyecto. Asimismo agradecer el apoyo de la Universidad de Tarapacá, a la Corporación de Desarrollo de la Universidad Arturo Prat, la Universidad Católica del Norte (sede Antofagasta y Coquimbo), la Corporación para la Competitividad e Innovación de Atacama, Universidad Técnica Federico Santa María, la Corporación de Desarrollo Pro O’ Higgins, la Universidad Católica del Maule, la Universidad Católica de la Santísima Concepción, la Universidad de la Frontera y la Universidad del Desarrollo Campus Concepción que conforman el equipo GEM Chile y que son los pilares de regionalización de este importante proyecto. De igual modo agradecemos a todos los encuestados anónimos que participaron de este proyecto en la Región de Atacama y sobre todo a los informantes clave que en su calidad de expertos consultados contribuyeron con sus experiencias y conocimientos para poder realizar este reporte. También agradecemos el soporte de los auspiciadores y patrocinadores nacionales y regionales, que con su ayuda promueven la actividad emprendedora en todo Chile. Finalmente destacar el gran trabajo realizado por el equipo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Católica de la Santísima Concepción liderado por Jorge Espinoza y el apoyo de la Universidad Técnica Federico Santa María Sede Concepción a este importante proyecto en la Región.

JOSÉ ERNESTO AMORÓS, PHD
UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO
COORDINADOR GEM CHILE

Resumen ejecutivo

El Global Entrepreneurship Monitor, GEM, es el mayor proyecto de investigación internacional que analiza la propensión de la población adulta de un país para participar en actividades emprendedoras. A la fecha en GEM es uno de los pocos proyectos académicos que permite tener datos armonizados comparables a nivel internacional, de manera sistemática y de forma anual. Este proyecto fue ideado en 1997 por investigadores de la London Business School, U.K. y Babson College, EE.UU., y el primer estudio del GEM fue constituido por un grupo de 10 países en 1999. Desde aquel entonces el GEM se ha transformado en un consorcio constituido por más de 80 equipos nacionales. En 2004, London Business School y Babson College transfirieron el capital intelectual del GEM a la Asociación de Investigación en Emprendimiento Global (GERA por su sigla en inglés), organización sin fines de lucro dirigida por representantes de los equipos nacionales más las dos instituciones fundadoras y las instituciones patrocinantes.

En Chile, el proyecto GEM se inició en el año 2002 y para el ciclo 2012 fue coordinado por la Universidad del Desarrollo. Desde el año 2007, GEM Chile ha incorporado el análisis de la actividad emprendedora en regiones, generando alianzas con prestigiosas Universidades e Instituciones regionales que han permitido que actualmente se estudie la actividad emprendedora en 11 regiones del país: Región de Tarapacá, Arica y Parinacota, Antofagasta, Atacama, Coquimbo, Valparaíso, Metropolitana, del Libertador Bernardo O´Higgins, del Maule, del Biobío y la Región de la Araucanía.

El GEM hace una recolección de información primaria relevante sobre el emprendimiento. Esto a través del uso de dos metodologías. La primera es una encuesta aleatoria, la cual consiste en aplicar un cuestionario estructurado a una muestra compuesta por 7.867 adultos mayores de 18 años. Esta encuesta se conoce como APS. La segunda metodología consiste en la aplicación de una encuesta a expertos, también conocida como NES, sobre temas específicos del contexto para el emprendimiento en el país. Cabe mencionar que en este ciclo del GEM se encuestó a 628 expertos y expertas de las 11 regiones pertenecientes a GEM Chile. Estas metodologías permiten que, a diferencia de otros estudios, el GEM se focalice en la Figura del emprendedor, adoptando una aproximación comprensible y considerando el grado en que las personas se involucran en actividades emprendedoras dentro de un país, identificando diferentes tipos y fases del emprendimiento. En el GEM se denominan emprendedores en etapas iniciales a la proporción de la población adulta y nacional que es dueño de un negocio, pero que éste no supera los 3,5 años de antigüedad, mientras que se considera un emprendedor establecido como todo aquel que es dueño de un negocio que supera los 3,5 años de antigüedad.

ACTITUDES EMPRENDEDORAS EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO.

El 67,7% de los emprendedores nacientes y un 73,8% de los nuevos empresarios consideran que habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en la región, valo-

res próximos a la media nacional que alcanzó un 73,5% y un 73,7%, respectivamente.

El nivel de temor al fracaso en población de Biobío es algo más alta que las cifras nacionales, pero se iguala en etapas claves del emprendimiento: para emprendedores nacientes y nuevos empresarios.

ACTIVIDADES EMPRENDEDORAS EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO.

En 2012 la actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA) del Biobío es la más baja del país (20,51%). El porcentaje de emprendedores establecidos de la región asciende a 7,88%, próximo a la media nacional. Por su parte el porcentaje de individuos de la población que indicaron haber discontinuado su negocio, durante el periodo 2012, asciende a 3,42% superior al 2,63% de 2011, en todo caso dentro de los porcentajes más bajos del país.

Existe en la región una menor presencia relativa de emprendedores nacientes por oportunidad respecto del país; y a su vez una mayor presencia relativa de emprendedores nacientes por necesidad que a nivel nacional. En todo caso, en relación a 2011 sube el porcentaje de emprendimiento naciente motivado por oportunidad de 7,4% a 10,52% en Biobío; a su vez desciende el porcentaje relativo de emprendimiento nacientes motivados por necesidad de 4,5% en 2011 a 3,72% en 2012.

Se destaca la mayor presencia porcentual en la región del Biobío, respecto del país, de emprendimientos en etapas iniciales pertenecientes al sector servicios empresariales.

A nivel mundial el mayor rango de edad que prevalece para el emprendimiento en etapas iniciales es entre los 25-34 años. En Chile y la región del Biobío, para 2012, se sitúa en el rango entre 35-44 años. De hecho el promedio de edad es de 37 años, lo que plantea al país y la región un desafío de política pública para estimular una mayor tasa de emprendimiento en jóvenes.

El porcentaje de mujeres emprendedoras en etapas iniciales en Biobío es 18,49% algo por debajo de valor nacional igual a 19,4%.

Los emprendedores en etapas iniciales y los establecidos son principalmente auto-empleados; en la Región del Biobío es 54,6% y a nivel nacional 54,2%.

ASPIRACIONES EMPRENDEDORAS EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO.

Un 22% de los emprendedores de la Región del Biobío (mayor que el ciclo anterior: 19%) manifestaron sus intenciones de hacer crecer sus empresas lo que sitúa a la región por debajo de la media nacional que es igual a 25% (menor que el porcentaje de 2011: 27%).

En el caso de los emprendimientos iniciales la región (46%) se sitúa un poco por debajo del porcentaje a nivel país (50%) en lo que respecta a la percepción que tienen los emprendedores que sus productos o servicios son novedosos para todos sus clientes; en todo caso en los últimos años ha prevalecido un mayor porcentaje de Biobío sobre el país en esta dimensión.

Existe una baja vocación de los emprendedores nacionales (iniciales y establecidos) de abordar con sus productos y servicios al mercado internacional; exhibiendo la región del Biobío porcentajes significativamente menores en los niveles más altos de participación de clientes extranjeros; respecto a las cifras de Chile.

CONTEXTO EMPRENDEDOR EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO.

Para 2012 los expertos regionales han percibido un contexto menos desfavorable para el emprendimiento y la innovación en Biobío comparado con 2011. También los mismos expertos evalúan de mejor forma las dimensiones en análisis respecto de la situación a nivel nacional. En ambos casos, ocho de las nueve dimensiones son evaluadas de mejor forma tanto respecto al año

anterior como también respecto del país. Lo que posiciona a la región del Biobío con uno de los mejores contextos para emprender e innovar, a nivel nacional, durante 2012.

EDUCACIÓN Y EMPRENDIMIENTO EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO.

Parece extraño, incluso un poco contradictorio, que a una cada vez mayor oferta de espacios

y actividades educativas para aprender a emprender (a todo nivel educativo en Chile y Biobío) los expertos evalúen cada vez de peor forma esta dimensión en la región.

En los últimos años se observa en Biobío una clara tendencia al alza del porcentaje de emprendedores iniciales que cuentan con educación completa a nivel superior, tanto en institutos y centros de formación técnica como universitaria.

Figura 1: Las 10 características del emprendedor en la Región del Biobío

¿CÓMO ES EL EMPRENDEDOR LA REGIÓN DEL BIOBÍO?

LAS 10 CARACTERÍSTICAS DEL EMPRENDEDOR EN LA REGIÓN DEL BIOBÍO

GÉNERO

El 18,49% de la población adulta femenina de la región; son emprendedoras en etapas iniciales; el valor de los hombres es igual a 22,61%.

EDAD

La edad promedio de los emprendedores iniciales es de 37 años, mientras que la de los establecidos es de 47 años.

ESCOLARIDAD

Iniciales: 24,5% secundaria completa y 19,1% universitaria completa. Establecidos: 11,1% secundaria completa y 17,3% universitaria completa.

MOTIVACIÓN

Un 61,1% de los emprendedores en etapa inicial emprende por oportunidad. El porcentaje para Chile es de 64,5%.

SECTOR ECONÓMICO

El 54,85% de los emprendedores en etapas iniciales y el 49,69% de los establecidos están insertos en sector servicios al consumidor.

DEDICACIÓN

El 54% de los emprendedores iniciales y el 93% de los establecidos se declaran autoempleados.

CREACIÓN DE EMPLEO

El 54% de los emprendedores iniciales y el 48,3% de los establecidos espera contratar de 1 a 5 trabajadores en los próximos 5 años.

TECNOLOGÍA

El 65,8% de los emprendedores iniciales y el 89,7% de los establecidos no utilizan nuevas tecnologías o procesos.

INNOVACIÓN

El 46% de los emprendedores en etapas iniciales y también el 46% de los establecidos, consideran que sus productos o servicios son muy novedosos.

EXPORTACIÓN

El 67,4% de los emprendedores iniciales y el 47,3% de los establecidos tienen entre 1% a 25% de sus clientes en el extranjero.

1. Introducción

La actividad emprendedora es sin duda una fuente de cambios económicos y sociales. Sin embargo la relación entre emprendimiento y desarrollo aún está lejos de ser comprendida y sobre todo como el emprendimiento incide de forma positiva, no solo en el crecimiento económico sino en otros aspectos más integrales del concepto desarrollo. Paralelamente, los esfuerzos por desentrañar estas complejas relaciones han sido particularmente obstaculizados por la carencia de bases de datos armonizadas sobre emprendimiento en los diversos países, carencia que se profundiza a nivel regional. Desde el año 1997, el proyecto GEM ha procurado subsanar esta carencia por medio de la recolección de información relevante, focalizándose en tres objetivos fundamentales:

1. Medir las diferencias en los niveles de actividad emprendedora entre países y regiones dentro de un país.
2. Develar los factores determinantes de los niveles nacionales y regionales de la actividad emprendedora.
3. Identificar las políticas nacionales y regionales que pueden mejorar los niveles de la actividad emprendedora.

Los análisis tradicionales de crecimiento económico y competitividad han tendido a relegar el rol jugado por nuevas y pequeñas empresas en la economía. El GEM adopta una aproximación comprensible y considera el grado en que estas empresas son relevantes dentro del contexto eco-

nómico de un país y de una región, identificando diferentes tipos y fases de emprendimiento.

Asimismo, el GEM dentro de su modelo conceptual explora el rol de la actividad emprendedora en la economía y, como ya se ha mencionado, pone especial énfasis en la relación entre emprendimiento y crecimiento económico. De este modo, su modelo reconoce las diferentes fases del desarrollo económico de los países, las diferencias en el rol y naturaleza del emprendimiento. Por esta razón, el GEM para distinguir a los países utiliza las tres fases principales del desarrollo económico, tomadas del Reporte Global de Competitividad (GCR por su siglas en inglés) del Foro Económico Mundial: economías basadas en recursos, en la eficiencia y, finalmente, las economías basadas en la innovación. Naturalmente, se observa que a medida que un país se desarrolla, tiende a pasar de una fase a la siguiente.

1.1 EL MODELO DEL GEM

Alrededor del mundo existe un amplio consenso acerca de la importancia del emprendimiento para el desarrollo; esto porque se sabe que gran parte de los emprendedores impulsan y dan forma a los procesos de innovación, aceleran los cambios estructurales en la economía e incluso, hacen que las empresas establecidas deban actualizarse, generando una contribución indirecta a la productividad. Debido a esta situación, es

ampliamente aceptado que los emprendedores realicen una importante contribución a la creación de empleos.

No obstante, a pesar de su importancia, la contribución de los emprendedores a la economía también varía en relación a la fase de desarrollo económico. Como se mencionó, el modelo del GEM hace una distinción entre las fases del desarrollo económico, en línea con la tipología de Porter y otros (2002) y el GCR: “economías basadas en recursos”, “economías basadas en la eficiencia” y “economías basadas en la innovación”. Cada una de estas etapas también posee diferentes características, las cuales se ven reflejadas en distintos aspectos de la actividad productiva. Como se muestra en la **Figura 2**, el Modelo del GEM recoge estas características para tratar de medir el efecto del emprendimiento en el crecimiento económico de los países.

El modelo del GEM remarca que el emprendimiento está compuesto por actitudes, activida-

des y aspiraciones personales y que están directa e indirectamente involucradas en actividades emprendedoras. A su vez, esto depende de la sofisticación e innovación que haya en la economía nacional y/o regional, lo que también depende de cierto contexto político, social y cultural. Esto no implica que una economía “más desarrollada” no requiera de los elementos básicos y de eficiencia para llegar a una “economía emprendedora basada en la innovación. Por ejemplo, existe la idea que el nivel de actividad de auto-empleo impulsada por la necesidad es alto, cuando los niveles de desarrollo económico son bajos, esto porque es posible que una economía no sea capaz de sostener un gran número de trabajos en sectores de alta productividad. De este modo, a medida que una economía se desarrolla, los niveles de actividad emprendedora por necesidad gradualmente declinan debido al aumento de empleo. Al mismo tiempo, el emprendimiento por oportunidad tiende a elevarse, introduciendo un cambio cualitativo en la actividad emprendedora tomada en su conjunto.

Figura 2: El modelo del GEM



CUADRO 1: EL ROL DEL EMPRENDIMIENTO Y LAS ÁREAS DE POLÍTICA PÚBLICA EN DIFERENTES FASES DEL DESARROLLO ECONÓMICO

LOS DETALLES DE CUÁL ES EL ROL DEL EMPRENDIMIENTO EN CADA FASE DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y CÓMO ESTO SE ENFOCAN Y SE TRADUCEN EN LA POLÍTICA PÚBLICA, SE EXPLICA A CONTINUACIÓN:

1. EL EMPRENDIMIENTO EN LAS ECONOMÍAS BASADAS EN RECURSOS

EL EL DESARROLLO ECONÓMICO CONSISTE EN CAMBIOS EN LA CALIDAD Y EL CARÁCTER DEL VALOR ECONÓMICO AÑADIDO (LEWIS, 1954). TALES CAMBIOS TIENEN UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD, UN AUMENTO DE LOS INGRESOS PER-CÁPITA Y, FRECUENTEMENTE, COINCIDEN CON EL DESPLAZAMIENTO DE LA FUERZA DE TRABAJO A LO LARGO DE DIFERENTES SECTORES ECONÓMICOS, POR EJEMPLO DE LOS SECTORES PRIMARIOS Y EXTRACTIVOS AL SECTOR MANUFACTURERO Y, FINALMENTE, AL SECTOR SERVICIOS (GRIES Y NAUDE, 2008). PAÍSES CON BAJOS NIVELES DE DESARROLLO ECONÓMICO TIENEN TRADICIONALMENTE UN GRAN SECTOR AGRÍCOLA QUE MAYORITARIAMENTE VIVE EN LAS ÁREAS RURALES. ESTA SITUACIÓN CAMBIA CUANDO LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL COMIENZA A DESARROLLARSE, FRECUENTEMENTE EN TORNO A LA INDUSTRIA EXTRACTIVA. ESTO PRECIPITA EL DESARROLLO ECONÓMICO, ESTIMULANDO A LA POBLACIÓN AGRÍCOLA EXCEDENTE A MIGRAR HACIA LOS SECTORES EXTRACTIVOS Y EMERGENTES DE BAJA ESCALA, LOS CUALES ESTÁN FRECUENTEMENTE LOCALIZADOS EN REGIONES ESPECÍFICAS. LA SOBREOFERTA DE TRABAJO RESULTANTE ALIMENTA LA GENERACIÓN DE EMPRENDIMIENTOS DE SUBSISTENCIA EN LAS AGLOMERACIONES REGIONALES, EN LA MEDIDA QUE LOS TRABAJADORES EXCEDENTES PROCURAN CREAR OPORTUNIDADES DE AUTOEMPLEO COMO UNA VÍA PARA SUBSISTIR.

2. EMPRENDIMIENTO EN ECONOMÍAS BASADAS EN LA EFICIENCIA

A MEDIDA QUE EL SECTOR INDUSTRIAL SE SIGUE DESARROLLANDO, COMIENZAN A SURGIR INSTITUCIONES QUE APOYAN UNA MAYOR INDUSTRIALIZACIÓN Y LA BÚSQUEDA DE UNA MAYOR PRODUCTIVIDAD POR MEDIO DE ECONOMÍAS DE ESCALA. TÍPICAMENTE, LAS POLÍTICAS ECONÓMICAS NACIONALES EN LOS SECTORES ECONÓMICOS INTENSIVOS EN “ECONOMÍAS DE ESCALA” DISEÑAN SUS POLÍTICAS E INSTITUCIONES ECONÓMICAS Y FINANCIERAS PARA FAVORECER PRINCIPALMENTE A LAS GRANDES EMPRESAS NACIONALES Y A MEDIDA QUE LA PRODUCTIVIDAD ECONÓMICA CRECIENTE CONTRIBUYE A LA FORMACIÓN DE CAPITAL FINANCIERO SE PUEDEN ABRIR NICHOS EN LAS CADENAS DE SUMINISTRO INDUSTRIAL QUE SIRVEN A ESAS EMPRESAS. ESTO, COMBINADO CON EL SURGIMIENTO DE FUENTES INDEPENDIENTES DE CAPITAL FINANCIERO POR PARTE DEL SECTOR BANCARIO EMERGENTE, EXPANDIRÍA LAS OPORTUNIDADES PARA EL DESARROLLO DE UN SECTOR MANUFACTURERO DE PEQUEÑA Y MEDIANA ESCALA. ASÍ, EN UNA ECONOMÍA INTENSIVA EN EFICIENCIAS DE ECONOMÍAS DE ESCALA, UNO PODRÍA ESPERAR QUE LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL, BASADA EN NECESIDAD, BAJASE GRADUALMENTE Y DEJARA LUGAR A UN EMERGENTE SECTOR MANUFACTURERO DE PEQUEÑA ESCALA.

3. EMPRENDIMIENTO EN ECONOMÍAS BASADAS EN INNOVACIÓN

A MEDIDA QUE UNA ECONOMÍA MADURA Y LA RIQUEZA AUMENTA, UNO PODRÍA ESPERAR QUE EL ÉNFASIS EN LA ACTIVIDAD INDUSTRIAL GRADUALMENTE PASE HACIA UNA EXPANSIÓN DEL SECTOR DE SERVICIOS QUE ATIENDE LAS NECESIDADES DE UNA POBLACIÓN PUDIENTE Y CRECIENTE, QUE SUMINISTRE LOS SERVICIOS QUE NORMALMENTE SON REQUERIDOS POR UNA SOCIEDAD DE ALTO NIVEL DE INGRESOS. EL SECTOR INDUSTRIAL, POR SU PARTE, EVOLUCIONA Y EXPERIMENTA PROGRESOS EN VARIEDAD Y SOFISTICACIÓN. UN DESARROLLO ASÍ, ESTARÍA TÍPICAMENTE ASOCIADO CON UNA CRECIENTE ACTIVIDAD EN INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO Y EN LA INTENSIDAD EN EL USO DE LOS CONOCIMIENTOS. ESTE DESARROLLO ECONÓMICO ABRE EL CAMINO PARA UNA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA INNOVADORA Y BASADA EN LA BÚSQUEDA DE OPORTUNIDADES REALES DE NEGOCIO. EN LA MEDIDA QUE LAS INSTITUCIONES ECONÓMICAS Y FINANCIERAS SON CAPACES DE ADAPTARSE Y APOYAR LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA BASADA EN LA BÚSQUEDA DE OPORTUNIDADES, NUEVOS EMPRENDIMIENTOS INNOVADORES PUEDEN EMERGER, ACTUANDO COMO LOS IMPULSORES PRINCIPALES DEL DESARROLLO ECONÓMICO Y LA CREACIÓN DE RIQUEZA (HENREKSON, 2005).

Por otro lado, y dado que las actividades emprendedoras varían con el desarrollo económico, los responsables de las políticas nacionales tienen que adaptar sus programas socio-económicos al contexto del desarrollo de su país. A continuación, se ofrece una guía sencilla de cuáles pueden ser las prioridades para cada fase del desarrollo económico. Considerando que el emprendimiento también puede ser favorable en las economías impulsadas por factores bási-

cos, no hay que olvidar que condiciones previas como la educación primaria y salud básica son necesarias y deberían tener prioridad, dado que el emprendimiento es poco probable que aporte mejoras sustanciales en la creación de riqueza, si los requisitos básicos se encuentran en mal estado. Por la misma razón, la búsqueda de eficiencia debe ser el foco de los gobiernos en los países en desarrollo, ya que esto llevaría a un entorno más sostenible para los empresarios.

Tabla 1: Importancia de los diferentes tipos de condiciones nacionales para el desarrollo económico

	REQUERIMIENTOS BÁSICOS	MEJORADORES DE LA EFICIENCIA	CONDICIONES PARA EL EMPRENDIMIENTO
Economías basadas en recursos	Foco principal	Desarrollar	Iniciar
Economías basadas en la eficiencia	Mantener	Foco principal	Desarrollar
Economías basadas en innovación	Mantener	Mantener	Foco principal

EMPRENDIMIENTO: ACTITUDES, ACTIVIDAD Y ASPIRACIONES.

En la literatura reciente, y a lo largo del tiempo, pueden encontrarse diversas definiciones de emprendimiento. No obstante, desde Cantillón (1755) hasta las más recientes visiones sobre el emprendimiento -que resaltan la naturaleza multifacética y holística del emprendimiento- se han identificado diversos elementos comunes (Godin y otros, 2008). Tomando en cuenta muchos de estos conceptos, el Modelo del GEM identifica tres componentes principales del emprendimiento: actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras (Acs y Szerb, 2009), en donde, una combinación de estos y su interrelación conforman un sistema.

Actitudes emprendedoras son actitudes positivas hacia el emprendimiento. Por ejemplo, el grado en que las personas piensan que hay buenas oportu-

nidades para comenzar un negocio, o el grado en que asignan un alto estatus y reconocimiento a los emprendedores, pueden ser consideradas actitudes emprendedoras. Otras actitudes relevantes podrían incluir el nivel de riesgo que la persona está dispuesta a soportar y la percepción que las personas tienen de sus propias habilidades, conocimientos y experiencia en la creación de un negocio.

Las actitudes hacia el emprendimiento son importantes porque expresan el sentimiento general de la población hacia los emprendedores y su actividad. Es importante para los países y las regiones tener personas que puedan reconocer valiosas oportunidades de negocio y que perciban en sí mismas la existencia de habilidades requeridas para explotar dichas oportunidades. Además, si las actitudes hacia el emprendimiento son positivas, esto generará apoyo cultural, recursos financieros, y beneficios de red para aquellos que

son realmente emprendedores o quieren comenzar un negocio.

Actividades emprendedoras, por su parte, son multifacéticas, sin embargo, un aspecto importante es el grado en que las personas están creando nuevas actividades de negocios, tanto en términos absolutos como en relación a otras actividades económicas. Dentro de este aspecto se pueden distinguir diferentes tipos de actividades emprendedoras. Por ejemplo, la creación de negocios puede variar según sector industrial, tamaño del equipo fundador, el hecho que si el nuevo emprendimiento es legalmente independiente de otros negocios, así como también en las características demográficas del fundador, como género, edad o educación.

La actividad emprendedora suele ser vista como un proceso más que un acontecimiento aislado. Esta es la razón por la cual el GEM mide las intenciones emprendedoras, así como la actividad de negocios en la fase naciente, nueva y establecida.

Aspiraciones emprendedoras, en tanto, reflejan la naturaleza cualitativa de la actividad empresarial. Por ejemplo, los emprendedores tienen diferentes aspiraciones con respecto a su negocio como son el grado de innovación que tendrán sus productos o servicios, nuevos procesos productivos, el procurar acceso a mercados externos o cómo financiar el crecimiento del negocio. No obstante, de concretizarse estas aspiraciones, pueden afectar significativamente el impacto económico de estas actividades emprendedoras.

EL CONTEXTO PARA EL EMPRENDIMIENTO

El modelo del GEM resalta la relevancia de las denominadas Condiciones de Marco para el Emprendimiento (EFCs por sus siglas en inglés) como un indicador del potencial de un país o región para impulsar el emprendimiento (ver Bosma y otros, 2009). Las EFCs reflejan las principales características del ambiente socio-económico del país o región, las cuales pueden tener un impacto significativo sobre el emprendimiento. Las condi-

ciones regionales relevantes para la actividad económica basada en los recursos y en la eficiencia se han adoptado de las mismas que remarca el Global Competitiveness Report (GCR) 2010-2012 (Schwab 2012).

A nivel regional, es importante reconocer que los tres principales tipos de actividad económica, la basada en recursos, en eficiencia y en innovación, están presentes en todas las economías regionales (por supuesto, también en las nacionales), pero su prevalencia relativa –y contribución al desarrollo económico- varía.

De este modo, a medida que la economía progresa y las economías de escala se vuelven más y más relevantes, otras condiciones, que son denominados reforzadores de la eficiencia, aseguran que un funcionamiento adecuado del mercado se vuelva algo importante. Aún cuando estas condiciones no están directamente relacionadas con el emprendimiento, en el sentido que le dio Schumpeter (destrucción creativa), sí están indirectamente relacionadas, en cuanto, al desarrollo de los mercados y cómo éste atraerá más emprendimientos.

1.2 CONCEPTO DE EMPRENDIMIENTO EN EL GEM

La sección anterior mostró que el emprendimiento es un fenómeno complejo que se extiende a una variedad de contextos. Frente a esto, el GEM adopta una visión amplia del emprendimiento y se focaliza en el rol jugado por diferentes individuos en el proceso emprendedor. A diferencia de la mayoría de las bases de datos sobre emprendimiento que miden las empresas pequeñas y nuevas, el GEM estudia las características de las personas con respecto al comienzo y gestación de un negocio. Esto lo diferencia de otras bases de datos, muchas de las cuales recopilan información a nivel de la firma y sobre la inscripción de nuevas empresas. Las nuevas empresas son, en la mayoría de los casos, iniciadas por individuos. Aún en el

caso de organizaciones establecidas, las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras varían de acuerdo a las personas.

Otro principio rector de la investigación del GEM es que el emprendimiento es un proceso. Por lo tanto, el GEM compara más allá de actitudes y aspiraciones emprendedoras de aquellos que están o no comprometidos con emprender. También analiza actitudes, actividades y aspiraciones en diferentes fases del emprendimiento, desde las intenciones generales hasta una fase inicial o “naciente” de los negocios que están en gestación, siguiendo con los nuevos negocios que pueden ser identificados como aquellos que han comenzado operaciones, hasta la fase del negocio establecido y posiblemente la discontinuación del negocio.

Un emprendedor que ha tenido éxito en crear y mantener un negocio ha pasado por todo el proceso. Los procesos emprendedores comienzan antes de que el negocio sea 100% operativo. Alguien que recién comienza un emprendimiento y trata de sobrevivir en un mercado muy competitivo es un emprendedor, a pesar de no tener aspiraciones de gran crecimiento. Por otra parte, una persona

puede ser el dueño de una empresa establecida que ha estado en los negocios por un número significativo de años y todavía innova, es competitivo y tiene una mentalidad orientada al crecimiento. Esta persona sigue siendo un emprendedor. El GEM suministra un paraguas bajo el cual una variedad de características emprendedoras, tales como motivación, innovación, competitividad, y aspiraciones de alto crecimiento, pueden ser estudiadas sistemática y rigurosamente.

Dentro de este contexto, la recolección de datos del GEM cubre el ciclo de vida del proceso emprendedor y mira a la persona a partir del momento en el que compromete recursos para iniciar un negocio del cual tiene la expectativa de ser dueño, es decir Emprendedor Naciente; cuando ya es dueño y dirige un nuevo negocio y ha pagado salarios por más de tres meses, pero por no más de 42 meses, es considerado Dueño de un Nuevo Negocio; y cuando es dueño y dirige un negocio establecido que ha estado en operación por más de 42 meses se consideran, dueños de negocios establecidos o bien Emprendedores Establecidos. La **Figura 3** resume el proceso emprendedor y las definiciones operativas del GEM.



Para el GEM, el pago de cualquier tipo de retribuciones por más de tres meses a cualquier persona, incluyendo los dueños, es considerado el “momento del nacimiento” de un negocio. Así, la distinción entre emprendedores nacientes y propietarios de nuevos negocios depende de la antigüedad del negocio. Los que han pagado salarios y sueldos por más de tres meses y menos de 42 meses pueden ser considerados nuevos. El punto de corte de 42 meses ha sido definido por medio de una combinación de fundamentos teóricos y operativos. La suma de los emprendimientos nacientes y la de los dueños de nuevos negocios es lo que el GEM denomina Actividad Emprendedora de Etapas Iniciales o TEA por sus siglas en inglés; uno de los indicadores más reconocidos del proyecto. El TEA representa la actividad de nuevas empresas dinámicas. Aún cuando una parte importante de esos emprendimientos nacientes no tengan éxito en iniciar su negocio, sus acciones pueden tener un efecto beneficioso en la economía, en tanto la amenaza de nuevos ingresos y más competencia pueden poner presión a las firmas establecidas para que mejoren su desempeño.

Los dueños de negocios que han pagado salarios y sueldos por más de 42 meses son clasificados como “dueños de negocios establecidos”. Sus negocios han sobrevivido el denominado “valle de la muerte” y han dejado de ser nuevos. Una alta tasa de propietarios de negocios establecidos puede indicar condiciones positivas para la sobrevivencia de la firma. De cualquier manera, esto no es necesariamente el caso. Si un país exhibe altos niveles de emprendimientos establecidos combinados con un bajo grado de actividad emprendedora de etapas iniciales, indica un bajo nivel de dinamismo en la actividad emprendedora. Para mayor información acerca de los diferentes conceptos que mide el GEM, ver el **Anexo 1**.

1.3 LA METODOLOGÍA DEL GEM

Una vez que se ha definido el modelo general y las principales definiciones, se explica la metodología que sigue el proyecto GEM. El proyecto tiene

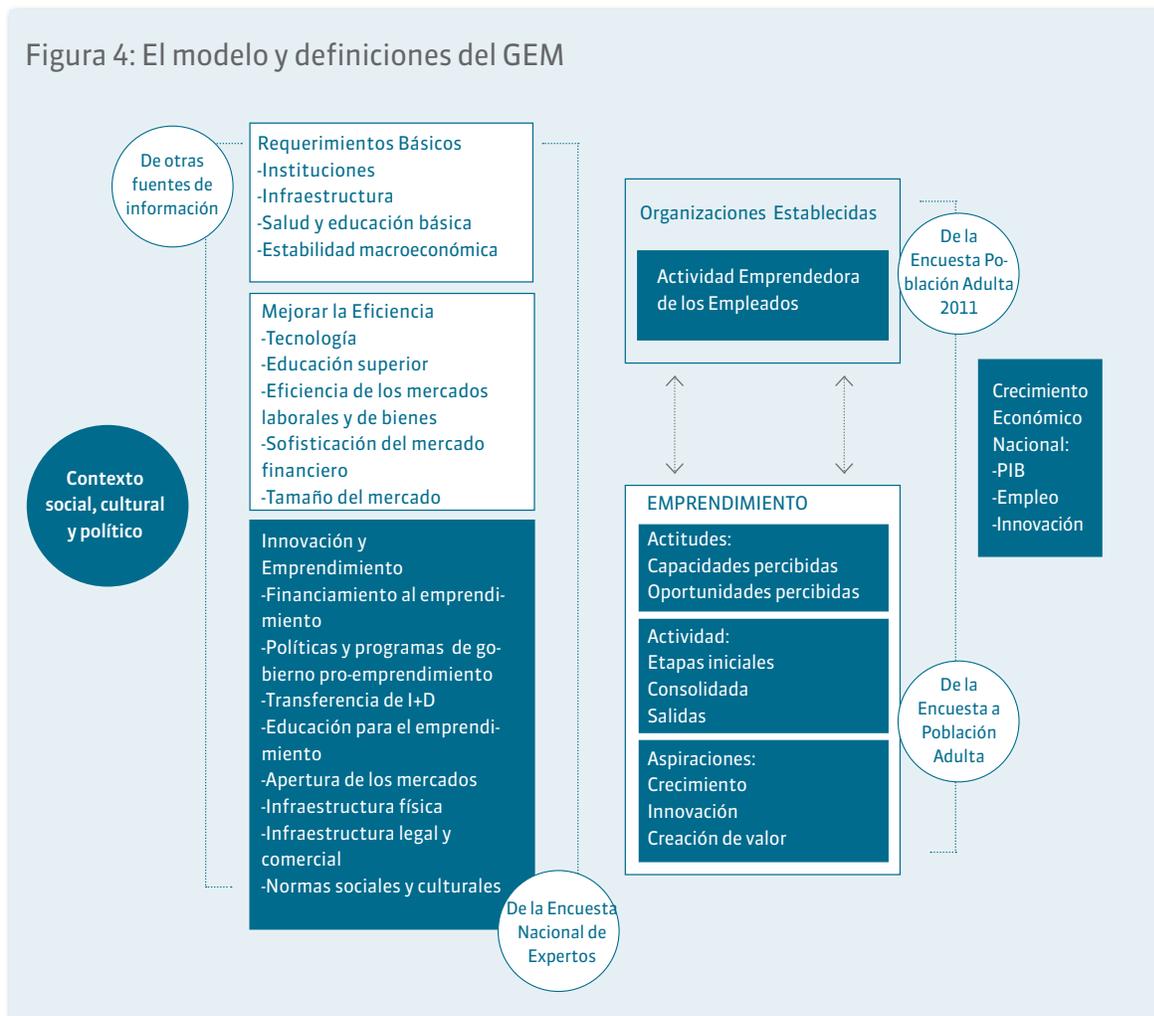
dos instrumentos con los cuales recopila información primaria, es decir, datos directamente de la fuente de estudio. El primero de estos instrumentos es denominado Encuesta a la Población Adulta y el segundo se denomina Encuesta a Expertos. Adicionalmente, el GEM utiliza diversas fuentes secundarias para complementar los indicadores de emprendimiento y hacer comparaciones con otros datos relevantes a nivel internacional.

La **Encuesta a la Población Adulta** (*Adult Population Survey, APS*) se hace a un mínimo de 2000 adultos mayores de 18 por cada país participante en el proyecto, a nivel regional se obtiene una proporción de la población en base a los datos entregados por el CENSO del 2002 y en las regiones participantes del GEM se hace un sobremuestreo de 500 casos. Cada uno de ellos es entrevistado telefónicamente, cara a cara o una combinación de ambos, principalmente durante los meses de mayo a agosto de cada año. En esta encuesta hacen preguntas precisas acerca de la participación en –y la actitud hacia- el emprendimiento. La encuesta entrega los datos con los que se analiza en profundidad los elementos del modelo del GEM que tienen relación directa con las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras de las personas a nivel nacional, situando a los diferentes países dentro de este contexto internacional.

La **Encuesta Nacional de Expertos** (*National Expert Survey, NES*) es una encuesta de tipo cualitativa, ya que recoge información de las condiciones del marco emprendedor, es decir, el contexto emprendedor de cada país. Esta es una encuesta de percepción que es aplicada a un mínimo de 36 personas que son catalogadas como expertos y expertas a nivel regional, ya sea porque tienen un amplio conocimiento del contexto emprendedor del país o bien porque son emprendedores de gran trayectoria que han “vivido en carne propia” el proceso emprendedor.

Teniendo en cuenta las definiciones y la metodología, se muestra el Modelo del GEM completo que a manera de resumen, recoge cada uno de los elementos descritos así como los instrumentos metodológicos utilizados.

Figura 4: El modelo y definiciones del GEM



1.4 LA DISPONIBILIDAD DE DATOS DEL GEM Y SU SITIO WEB

Una vez que se ha definido el modelo general y las principales definiciones, se explica la metodología que sigue el proyecto GEM. El proyecto tiene dos instrumentos con los cuales recopila información primaria, es decir, datos directamente de la fuente de estudio. El primero de estos instrumentos es denominado Encuesta a la Población Adulta y el segundo se denomina Encuesta a Expertos. Adicionalmente, el GEM utiliza diversas fuentes secundarias para complementar los indicadores de emprendimiento y hacer comparaciones con otros datos relevantes a nivel internacional.

La *Encuesta a la Población Adulta* (*Adult Population Survey, APS*) se hace a un mínimo de 2000

adultos mayores de 18 por cada país participante en el proyecto, a nivel regional se obtiene una proporción de la población en base a los datos entregados por el CENSO del 2002 y en las regiones participantes del GEM se hace un sobremuestreo de 500 casos. Cada uno de ellos es entrevistado telefónicamente, cara a cara o una combinación de ambos, principalmente durante los meses de mayo a agosto de cada año. En esta encuesta hacen preguntas precisas acerca de la participación en –y la actitud hacia– el emprendimiento. La encuesta entrega los datos con los que se analiza en profundidad los elementos del modelo del GEM que tienen relación directa con las actitudes, actividades y aspiraciones emprendedoras de las personas a nivel nacional, situando a los diferentes países dentro de este contexto internacional.

2. La perspectiva del emprendimiento en la Región del Biobío

En esta sección del reporte se presentan los principales resultados de la encuesta a la población adulta de la Región del Biobío (APS, por sus siglas en inglés). Los resultados se ordenan de acuerdo al marco conceptual del GEM, describiendo primero los datos sobre actitudes emprendedoras, luego se comentan los resultados sobre actividad emprendedora, concluyendo la sección con los antecedentes referentes a las aspiraciones emprendedoras de los habitantes del Biobío. La mayoría de las tablas y Figuras que se exhiben comparan los datos de la región del Biobío con el país y/o con otras regiones.

2.1 ACTITUDES EMPRENDEDORAS

Para que en un país; y sobre todo en una región, la actividad emprendedora se desarrolle se necesita que tanto las oportunidades, las actitudes y las capacidades emprendedoras estén presentes. Sin embargo, es igualmente importante que las personas perciban estas oportunidades y que se reconozcan capaces de materializar el emprendimiento.

No obstante, hay más factores en juego. A modo de ejemplo, está la cantidad de empresarios exitosos que las personas ven en su entorno más cercano o a través de los medios de comunicación. Esta situación genera que las personas mejoren o reafirmen las percepciones acerca de sus propias capacidades, aun cuando muchas veces no incrementen sus capacidades reales para emprender. Por otra parte, entran en juego las diferencias demográficas, sobre todo las relacionadas con el desarrollo socio-histórico de los países o razones económicas

o culturales. Dado esto, es muy frecuente encontrar diferencias entre regiones. Frente a este contexto, los programas de políticas para el emprendimiento se deben orientar hacia los grupos que presenten menores capacidades para emprender.

Por otra parte, el hecho que una persona tenga una actitud positiva hacia el emprendimiento no significa que él o ella efectivamente vayan a iniciar un negocio. Cuando una persona decide emprender lleva a cabo una serie de evaluaciones que, en algunas ocasiones, pueden ser conscientes y en otras no. En primer lugar, se lleva a cabo una evaluación de los costos de oportunidad, lo cual incluye la comparación de los retornos esperados de la actividad emprendedora frente a los esperados en una ocupación diferente, por ejemplo, ser empleado. Comúnmente, las personas prefieren ser empleados en vez de ser empleadores, especialmente en países donde las actividades empresariales son, por lo general, no muy gratificantes. En ocasiones, aun cuando la recompensa esperada del emprendimiento es considerablemente mayor, los riesgos de emprender pueden ser demasiado altos para quien está pensando iniciar un nuevo negocio. Esto porque los riesgos individuales son un factor importante en el paso de un negocio potencial a uno real (Khilstrom y Laffont, 1979).

Aspectos como los mencionados, pueden llevar a que una persona concrete el desarrollo de un negocio. Pese a lo anterior, generalmente en los países más pobres, el emprendimiento es una necesidad, debido a las escasas alternativas viables para generar cierto nivel de ingresos.

Sin embargo, no existe un patrón general que describa una secuencia de evaluación o decisiones, así como tampoco al respecto de los pasos para iniciar un negocio. De hecho, es posible que quienes a priori no veían oportunidades para desarrollar un negocio, decidan iniciarlo cuando se presenta la ocasión.

En la **tabla 2** se exhiben las cifras de varios indicadores del GEM que dan cuenta de la actitud emprendedora, para cada una de las regiones de Chile que participan del estudio. Los datos señalan una mejor percepción de oportunidades, por parte

de la población, en las regiones del norte del país (dependientes de los recursos minerales); respecto del resto de las regiones del país; quedando la región del Biobío dentro de las tres que exhiben una menor tasa. Junto con lo anterior, Biobío muestra, en general, una posición desfavorable en las dimensiones que se consultan a la población, respecto del total país, durante 2012: Llama especialmente la atención el menor porcentaje de la población del Biobío que considera que el emprendimiento es una opción de carrera deseable, comparativamente al resto del país.

Tabla 2: Actitudes y percepciones emprendedoras en regiones participantes de GEM Chile

	Percepción de oportunidades	Percepción de capacidades	Miedo al fracaso *	Intensiones emprendedoras**	Emprendimiento como opción de carrera deseable	Reconocimiento a los emprendedores exitosos	Atención que los medios de comunicación le dan al emprendimiento
Tarapacá	83,76	55,44	30,24	44, 48	73,37	68,72	65,06
Antofagasta	83,96	57,03	28,41	47, 67	73,40	71,86	68,31
Atacama	83,93	62,75	23,90	51, 22	75,12	67,47	61,63
Coquimbo	68,41	55,29	31,02	45, 27	70,77	72,15	65,42
Valparaíso	61,73	61,44	33,15	41, 76	69,78	64,87	61,61
O'higgins	69,52	61,09	33,23	48, 59	73,18	67,15	68,09
Maule	60,39	60,10	35,65	44, 22	71,34	67,42	62,69
Biobío	62,55	59,25	32,79	45, 59	63,23	66,28	61,83
Araucanía	58,46	61,23	34,12	48, 22	71,68	66,80	66,60
Metropolitana	68,22	57,81	30,75	45, 44	69,90	70,14	65,76
Arica y Parinacota	62,78	57,67	28,60	54, 51	72,46	69,86	63,45
Chile	66,68	59,33	31,80	45,52	70,02	68,09	65,04

* Porcentaje de la población entre 18 y 64 años que percibe buenas oportunidades para comenzar un negocio.

** Porcentaje de la población que no está involucrada en actividades emprendedoras.

Fuente: GEM Encuesta a población adulta (APS), 2012.

Lo anterior permite definir como un aspecto persistente, en relación a los años anteriores, la existencia en Biobío de una menor percepción de oportunidades para emprender, respecto del porcentaje medio nacional. También se ha mantenido, en los últimos años, un mayor porcentaje de miedo al fracaso entre la población adulta de la región (que percibe oportunidades) respecto del promedio nacional¹. Por otro lado, en 2012, la población de la región del Biobío exhibe un porcentaje similar a la media nacional respecto a la percepción de capa-

cidades para emprender y de intensiones emprendedoras (entre quienes no están involucrados en actividades emprendedoras); sin embargo, ambos porcentajes son inferiores a las cifras exhibidas en 2011; 63,04% y 47,24%, respectivamente.

A continuación, la **tabla 3** exhibe el porcentaje de respuestas afirmativas de la población encuestada a cuatro preguntas generales de percepción según la etapa de emprendimiento en que se encuentren.

¹ Para conocer cifras y estadísticas previas, puede revisar los reportes GEM Biobío anteriores en: <http://negocios.udd.cl/gemchile/estudios-y-publicaciones/reportes-regionales-2/reportes-region-del-Biobio/>

Tabla 3: Factores de influencia en la percepción de los encuestados(as) según etapa del emprendimiento (porcentaje de respuestas afirmativas)

¿Conoce usted personalmente a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	30,1	57,2	50,9	78,4	60,1
Resto de Chile	30,1	60,0	58,6	70,7	53,9
¿Cree usted que en los próximos seis meses habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en el lugar donde vive?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	59,3	68,0	67,7	73,8	64,4
Resto de Chile	63,3	72,0	73,5	73,7	71,5
¿Considera que usted posee los conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	46,9	80,3	83,5	87,1	79,4
Resto de Chile	46,4	80,0	81,9	84,6	82,5
¿El temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio?					
	Sin relación con alguna actividad emprendedora	Con alguna relación con actividades emprendedoras	Emprendedores(as) nacientes	Nuevos(as) empresarios(as)	Actividad emprendedora establecida
Región del Biobío	38,8	23,2	16,7	22,4	32,1
Resto de Chile	37,8	22,4	18,0	22,5	26,1

Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS), 2011

Respecto de la primera pregunta: ¿Conoce usted personalmente a alguna persona que haya iniciado un nuevo negocio en los últimos dos años? En relación al periodo anterior, el porcentaje de respuestas afirmativas aumentó para Chile y la Región del Biobío, en todas las etapas de emprendimiento; exhibiendo la región sólo una leve baja en las respuestas afirmativas de los emprendedores(as) nacientes que pasó de 52,6% a un 50,9% en este último periodo. Llama tam-

bién la atención, para este último periodo, el gran crecimiento de respuestas afirmativas a esta pregunta por parte de los nuevos(as) empresarios(as) 78,4 %; respecto a un 68% del periodo anterior.

Sobre la pregunta: ¿Cree usted que en los próximos seis meses habrá buenas oportunidades para empezar un nuevo negocio o empresa en el lugar donde vive? En la mayoría de las etapas de emprendimiento, en la región del Biobío, existe una

menor percepción de buenas oportunidades respecto a la media del país, salvo para el grupo de nuevos(as) empresarios(as) que prácticamente iguala el porcentaje a nivel nacional. Esta tendencia regional, de un menor porcentaje de afirmaciones positivas a la pregunta respecto del país, se mantiene para este periodo de análisis respecto del anterior.

En relación a la pregunta: *¿Considera que usted posee los conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa?* En contraste a las cifras relacionadas con la pregunta anterior, las cifras asociadas a esta pregunta indican que un mayor porcentaje de población de Biobío, relativo a las cifras nacionales; posee conocimientos, habilidades y experiencias necesarias para iniciar un negocio o empresa (salvo en la etapa de actividad emprendedora establecida). Sin embargo, las diferencias entre la región y el país no son significativas. Cabe indicar que respecto al periodo anterior, disminuyen todos los porcentajes asociados a esta pregunta tanto a nivel región como nivel país.

Respecto de la última pregunta: *¿El temor al fracaso le impide iniciar un nuevo negocio?* En la región tanto los emprendedores nacientes como los nuevos empresarios exhiben porcentajes menores de temor al fracaso comparado con las cifras a nivel nacional, en el resto de los casos la región exhibe mayores porcentajes de temor al fracaso que el país. En general, la región ha mostrado en los últimos años un mayor nivel de temor al fracaso respecto de las cifras a nivel nacional.

2.2 ACTIVIDADES EMPRENDEDORAS

La **Tabla 4** resume los porcentajes de actividad emprendedora en cada fase del proceso emprendedor, para cada una de las regiones participantes del último proceso de estudios del GEM Chile. En esta tabla aparece uno de los principales indicadores de emprendimiento calculados histórica-

mente por el GEM, éste es la Actividad Emprendedora en Etapas Iniciales, TEA (proporción de personas entre los 18 y 64 años que actualmente se encuentran involucrados en un emprendimiento en calidad de emprendedor(a) naciente o como propietario(a) o director(a) de un nuevo negocio).

La actividad emprendedora en etapas iniciales de la región del Biobío, en 2012, es la más baja del país con un porcentaje del 20,51%; en contraste la región con el porcentaje más alto en la de Tarapacá con un 26,92%. Aun cuando Biobío mantiene uno de los porcentajes más bajos del TEA durante 2011 y 2012, se observa que en los últimos años la región ha variado bastante en su posición relativa del TEA respecto del resto de las regiones del país; evidenciado, en todo caso, una tendencia al alza que entre 2011 y 2012 no se pudo refrendar pues cayó de un 21,27% al 20,51% en el último periodo analizado².

Sobre el porcentaje de la población que señala ser emprendedor establecido, Biobío se encuentra cercano al porcentaje promedio a nivel nacional. Por su parte el porcentaje de individuos de la población que indicaron haber discontinuado su negocio, durante el periodo 2012, asciende a 3,42% superior al 2,63% de 2011, en todo caso dentro de los porcentajes más bajos del país. En relación a esto último a los encuestados se les consulta sobre la principal razón que los motivó a discontinuar su negocio, a considerar eso sí, que no todos los negocios que no sobreviven deben ser considerados como fracasos. Un estudio de Headd (2003), dio cuenta que los propietarios de aproximadamente un tercio de los negocios que cerraron, dijeron que sus empresas eran exitosas al momento de cerrar. En este sentido, para muchos emprendedores que cierran o discontinúan sus negocios, éste no es el fin de sus actividades como emprendedores, sino el inicio de una nueva actividad de negocio. “El reciclamiento de emprendedores” (Mason y Harrison, 2006) se manifiesta de dos formas principales: En primer lugar, los emprendedores que “se salieron” pueden volver a entrar al mundo de los negocios con un nuevo emprendimiento y en segundo lugar, los emprendedores que se han salido es más proba-

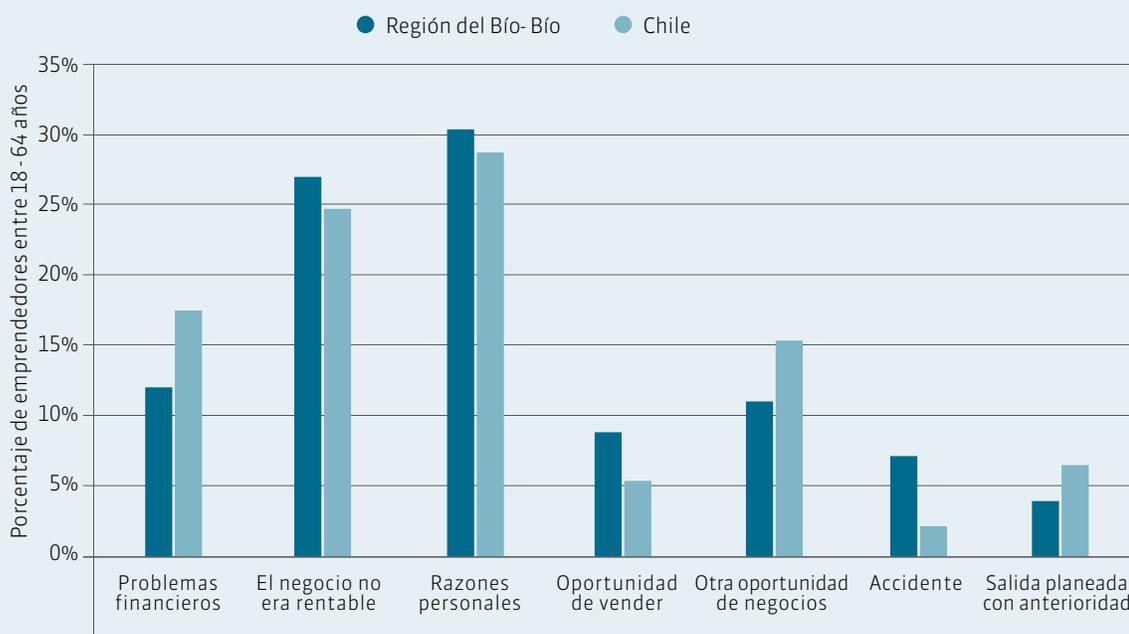
² Para conocer las cifras en más detalle se puede acceder a: Amorós, J.E., & C. Poblete (2012). Global Entrepreneurship Monitor; Reporte Nacional de Chile 2011. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo. A través del siguiente link de internet: <http://negocios.udd.cl/gemChile/files/2012/05/GEM-NACIONAL-2012-COMPLETO-FINAL.pdf>

Tabla 4: Actividad emprendedora en las regiones participantes en el GEM 2012

	Actividad emprendedora naciente	Nuevos negocios, gerentes y propietarios	Fase inicial de actividad emprendedora (TEA)	Negocios, gerentes y propietarios establecidos	Tasa de discontinuación
Tarapacá	17,72	9,21	26,92	5,01	3,40
Antofagasta	14,93	10,36	24,66	7,33	4,77
Atacama	14,39	11,91	25,37	8,58	2,73
Coquimbo	12,69	11,91	24,46	7,11	4,67
Valparaíso	14,89	9,54	23,82	8,50	5,41
O'Higgins	14,37	8,57	22,55	8,01	3,48
Maule	13,50	9,50	22,49	8,50	4,17
Biobío	14,24	6,75	20,51	7,88	3,42
Araucanía	14,61	8,26	22,27	8,92	3,14
Metropolitana	15,52	8,60	23,60	6,47	4,02
Arica y Parinacota	15,37	9,14	23,84	7,86	4,34

Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS), 2012

Figura 5: Razones expresadas detrás de la discontinuación de un negocio en Chile y en la Región del Biobío



Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS). 2012

ble que inviertan en negocios de otras personas, comparados con el resto de la población.

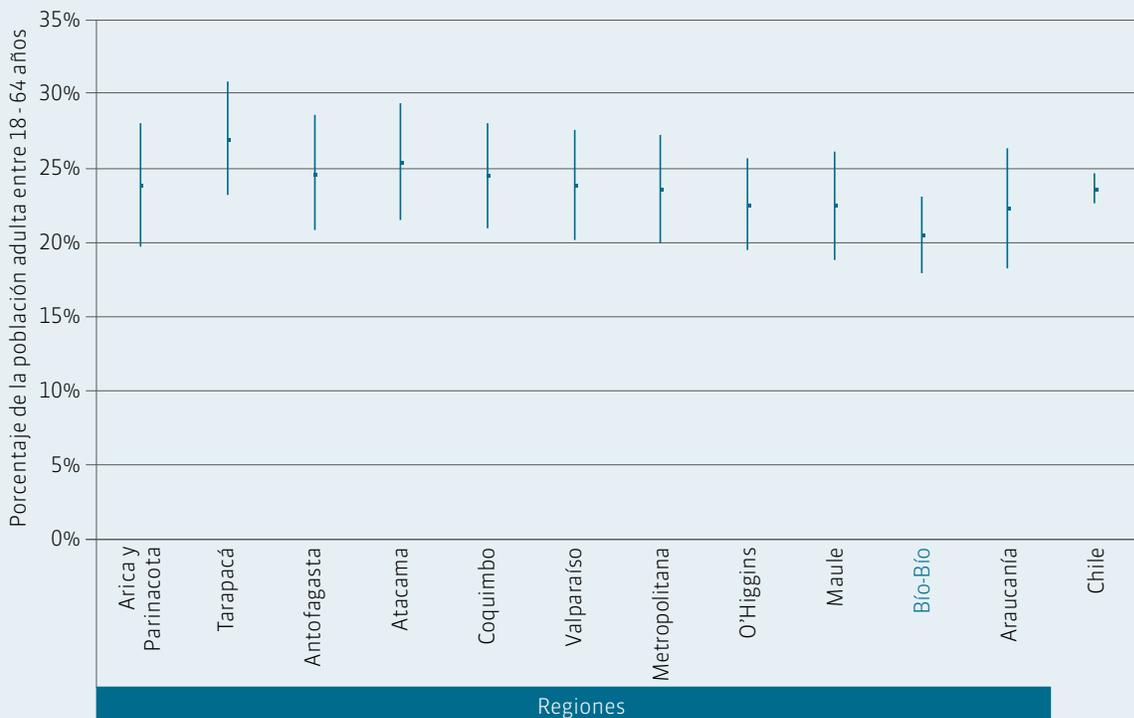
En consecuencia con lo señalado en el párrafo anterior, la **Figura 5** muestra las posibles causas que han llevado a los emprendedores, entre 18 a 64 años, a discontinuar sus negocios durante el 2012. Se observa que el principal motivo de discontinuación, en la región, se debió a razones personales (30,3% de los casos); igual que a nivel país con un 28,7%. Llama la atención el importante descenso en el porcentaje de problemas financieros como principal razón de discontinuación, que para 2011 el porcentaje fue de 27,1%; y que en 2012 sólo toma el valor de 12% en la región.

Por su parte, la **Figura 6** exhibe la tasa de emprendimiento en etapas iniciales para 2012 de

cada región participante del GEM Chile. En 2012 la región del Biobío presenta la tasa más baja del TEA a nivel país equivalente a un 20,51%. También en 2011 estuvo dentro de las tasas más bajas a nivel nacional. No obstante, el TEA ha sido una variable muy dinámica durante los seis años de mediciones del GEM; por ejemplo en 2010 Biobío estuvo dentro de las regiones con las tasas del TEA más altas del país.

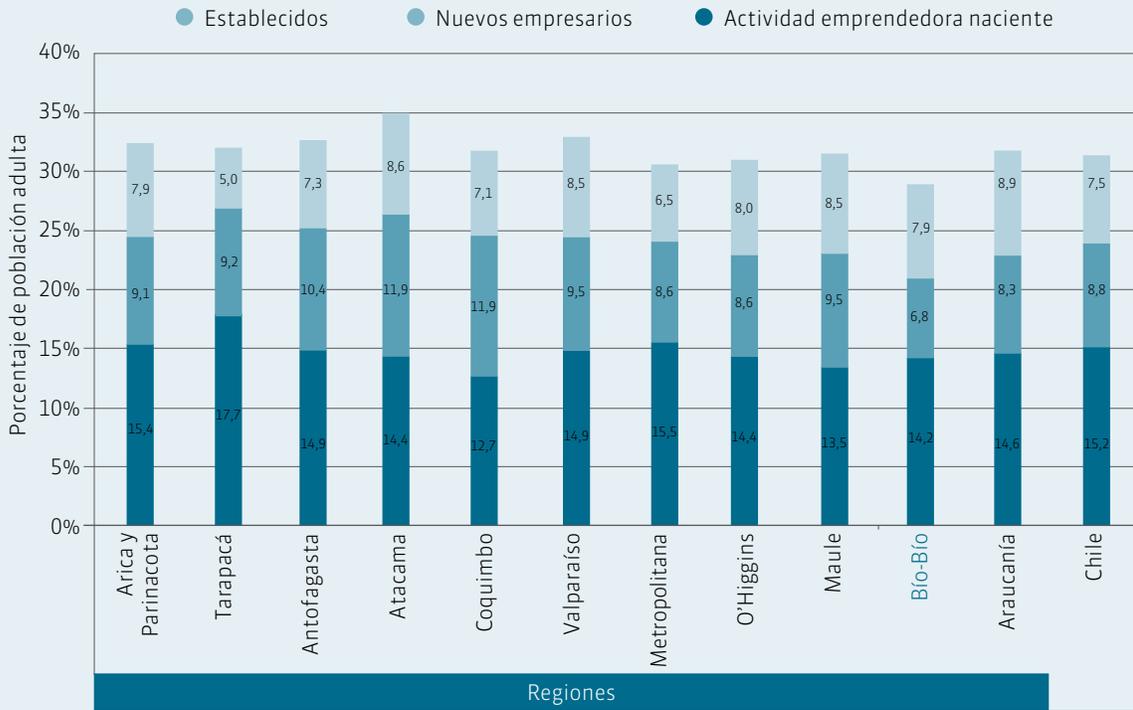
Es importante señalar que, en algunas ocasiones, una disminución en el TEA puede ser vista como una buena señal económica, ya que muchas veces apunta hacia el desarrollo de la región o de los países, debido a que podría estar relacionado con el aumento de las oportunidades de empleo. Conjuntamente muchas veces, dicha disminución puede deberse al decrecimiento de emprendimientos motivados por necesidad.

Figura 6: Actividad emprendedora en etapas iniciales (TEA) en las regiones participantes en el consorcio GEM Chile 2012 con un intervalo de confianza de 95%



Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS). 2012

Figura 7: Porcentaje de la población que está involucrada en las diferentes categorías de la actividad emprendedora por región en Chile



Fuente: GEM. Encuesta a población adulta (APS). 2012

También en los últimos años de mediciones se puede constatar que cada región presenta una realidad diferente y muy particular en su actividad emprendedora. La siguiente Figura (N° 7) muestra de alguna forma estas diferencias, ya que representa la proporción de cada una de las diferentes categorías de actividad emprendedora en las regiones analizadas.

La Figura 7 permite observar que el bajo porcentaje relativo de nuevos empresarios (6,75%) determina que el TEA de la región del Biobío haya sido el más bajo, a nivel país, durante 2012. Sin embargo, el porcentaje de empresarios establecidos de la región (7,88%) está por sobre la media nacional (7,5%). La actividad emprendedora naciente (14,24%), por su parte, se encuentra en el tercio más bajo entre las regiones del país estudiadas.

MOTIVACIONES EMPRENDEDORAS

Un aspecto muy importante de la actividad emprendedora se relaciona con las motivaciones que tienen las personas para ingresar al mundo de los negocios. Si bien, muchas personas son atraídas por la actividad emprendedora porque encontraron una oportunidad, otros se ven obligados por la falta de oportunidad que les ofrece el mercado laboral. Para aquellos que son atraídos a emprender por oportunidad, existen dos motivadores principales que los impulsan: emprender porque quieren (1) incrementar sus ingresos en comparación a los que obtendrían al permanecer empleados y aquellos individuos que manifiestan querer una (2) mayor independencia. En contraparte, los emprendedores por necesidad incluyen a las personas que sostienen no poseer otras herramientas para desarrollarse laboralmente

y aquellas que se involucran en actividades emprendedoras, fundamentalmente, para mantener su nivel de ingreso.

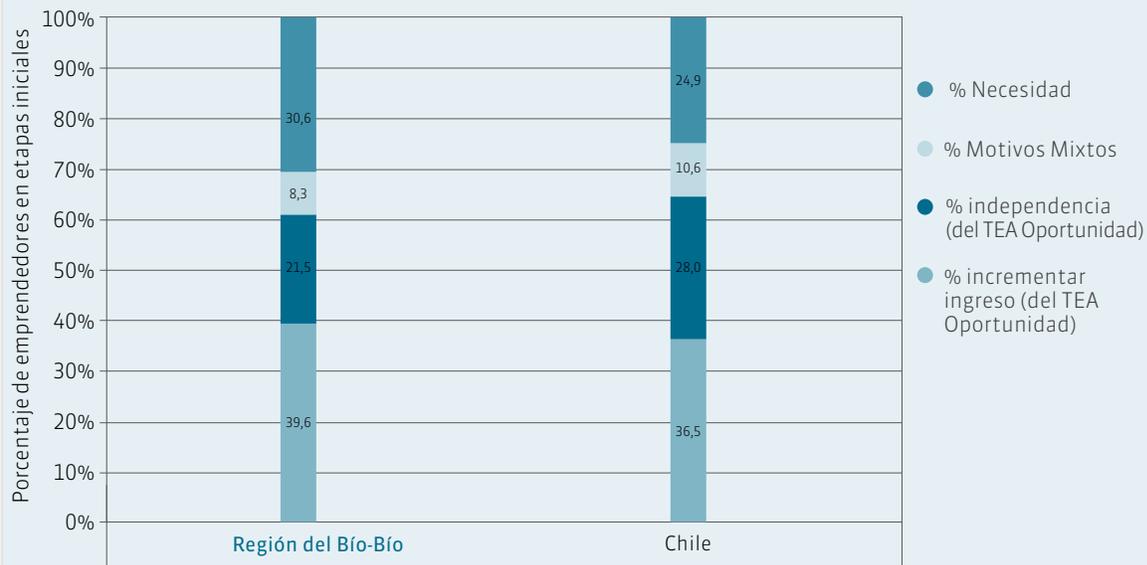
Con esta medición, hay que tener en consideración que es posible que el GEM esté subestimando el emprendimiento por necesidad y sobrestimando el emprendimiento por oportunidad. Esto porque en el cuestionario del GEM se fuerza a los entrevistados a elegir entre “no existen mejores opciones de trabajo” o “explotar una oportunidad de negocio”. Frente a esto, las personas tienen poco espacio para elegir una opción entre estos extremos, y aquellos que se encuentran en un punto intermedio, generalmente, tienden a optar por la última opción (aun cuando en la práctica están más cerca de la anterior).

En este contexto en el ciclo correspondiente al 2007, el método de cálculo de la actividad emprendedora en etapas iniciales orientada por la oportunidad fue refinado. Este indicador sólo incluye aquellos que son atraídos al emprendimiento por una oportunidad, porque desean independencia o incrementar sus ingresos, no aquellos que son empujados a emprender por necesidad o aquellos que sólo pretenden mantener su nivel de ingresos. Se considera que

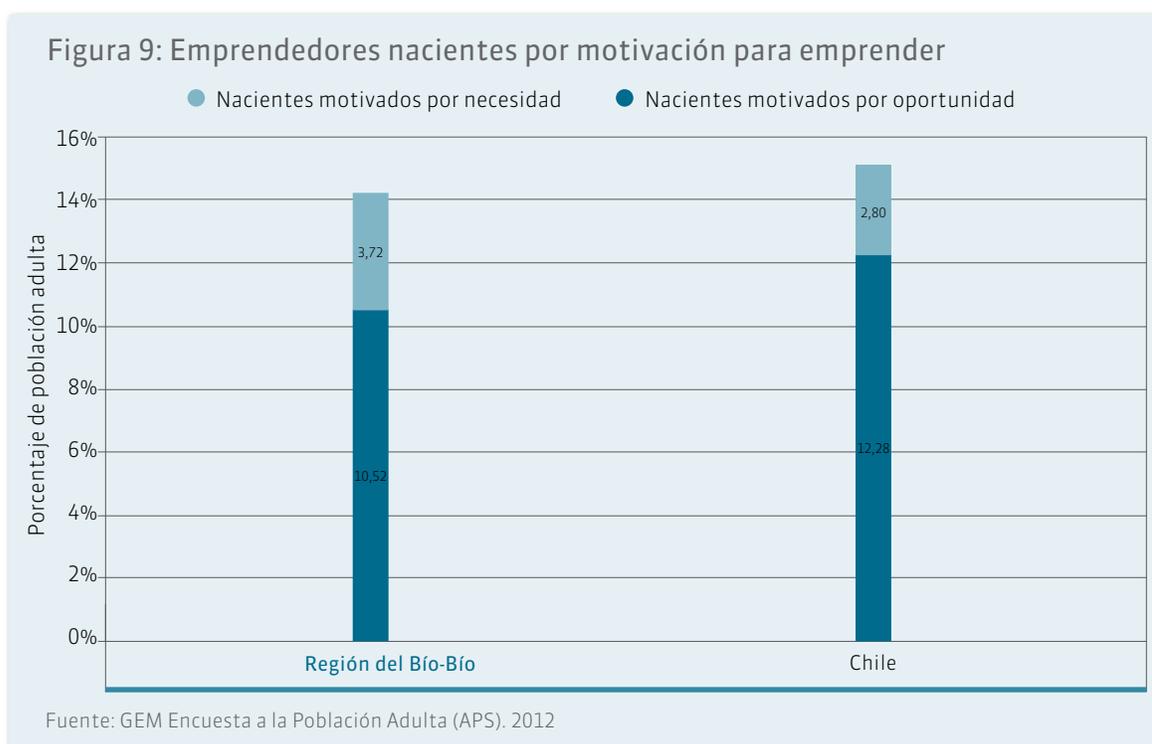
el hecho de “mantener el ingreso” no es una legítima manifestación de emprendimiento por oportunidad, por lo tanto, aunque el individuo haya manifestado “seguir una oportunidad de negocio” no son considerados dentro del indicador oportunidad.

La proporción de motivadores para emprender entre los emprendedores en etapas iniciales, en la región y en Chile para el año 2012, se exhiben en la **Figura 8**. Los datos que se presentan en la Figura indicada, reflejan que en 2012 el principal motivador, en la región del Biobío, fue aprovechar una “oportunidad” que permita aumentar los ingresos, porcentaje superior al porcentaje de Chile; 39,6% vs. 36,5% respectivamente. Cabe señalar que los datos anteriores refrendan lo ocurrido en 2011. No obstante, durante 2012 la región presenta un porcentaje relativo, de emprendimiento motivado por necesidad, mayor que la cifra a nivel nacional; 30,6% y 24,9% respectivamente; porcentaje que se mantuvo casi igual al año anterior para la región (30,01%) y que a nivel país bajó de forma drástica (33,1% en 2011). Para el caso de la motivación por independencia se observa un claro crecimiento entre 2011 y 2012 de 17,3% a 21,5% en Biobío. Por su parte el porcentaje de motivos mixtos, en la región, descendió de un 9,3% en 2011 a un 8,3% en 2012.

Figura 8: Balance de los motivadores para emprendedores en etapas iniciales



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2012



Otra forma de analizar las motivaciones para emprender consiste en analizar a los emprendedores nacientes. Esto significa, analizar si ellos están motivados por necesidad o por la búsqueda real de una oportunidad. Históricamente, los resultados del GEM indican que, tanto a nivel nacional como regional, las personas emprenden mayoritariamente por oportunidad. La **Figura 9** muestra los porcentajes de cada categoría del total de los emprendedores nacientes a nivel regional y a nivel nacional.

Los porcentajes que se muestran en la **Figura 9**; indican una menor presencia relativa de emprendedores nacientes por oportunidad en Biobío respecto del país; y a su vez una mayor presencia relativa de emprendedores nacientes por necesidad en la región que a nivel nacional. En todo caso, en relación a 2011 sube el porcentaje de emprendimiento naciente motivado por oportunidad de 7,4% a 10,52% en Biobío; a su vez desciende el porcentaje relativo de emprendimiento nacientes motivados por necesidad de 4,5% en 2011 a 3,72% en 2012.

En líneas generales, la motivación por la que se emprende en la región del Biobío, según los

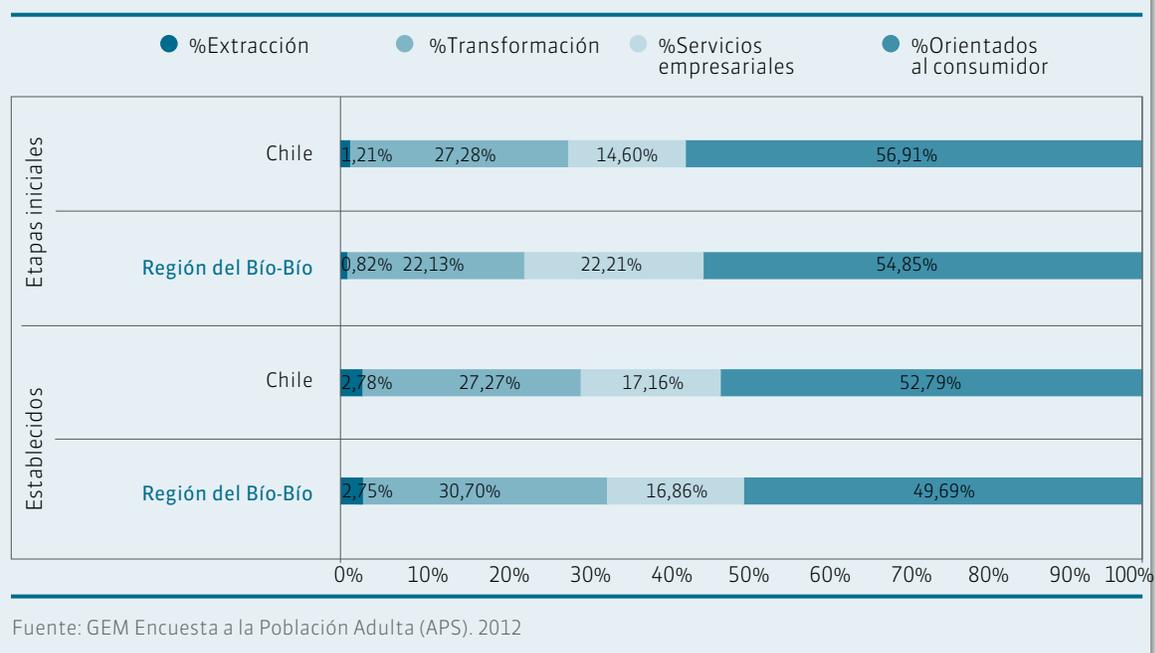
datos de 2012, es más bien por oportunidad y, específicamente; por la oportunidad de aumentar ingresos, esto para los emprendimientos que conforman el TEA.

DISTRIBUCIÓN POR SECTORES

Otro aspecto característico a cada región del país es la importancia relativa que tienen los diferentes sectores productivos, cuya contribución varía a través de la extensa geografía chilena. La **Figura 10** muestra la distribución de la actividad emprendedora para Chile y la región del Biobío diferenciada entre la etapa inicial y establecida de emprendimiento.

De la **Figura 10** se puede desprender que el peso relativo de cada uno de los cuatro sectores agregados, en la región, no es muy diferente de la realidad media nacional, tanto para emprendimientos en etapas iniciales como aquellos establecidos. De todas formas se puede destacar la mayor presencia porcentual, en la región, de emprendimientos en etapas iniciales pertenecientes al sector servicios empresariales.

Figura 10: Distribución por sectores en emprendimientos en etapas iniciales y establecidos



EDAD Y SEXO

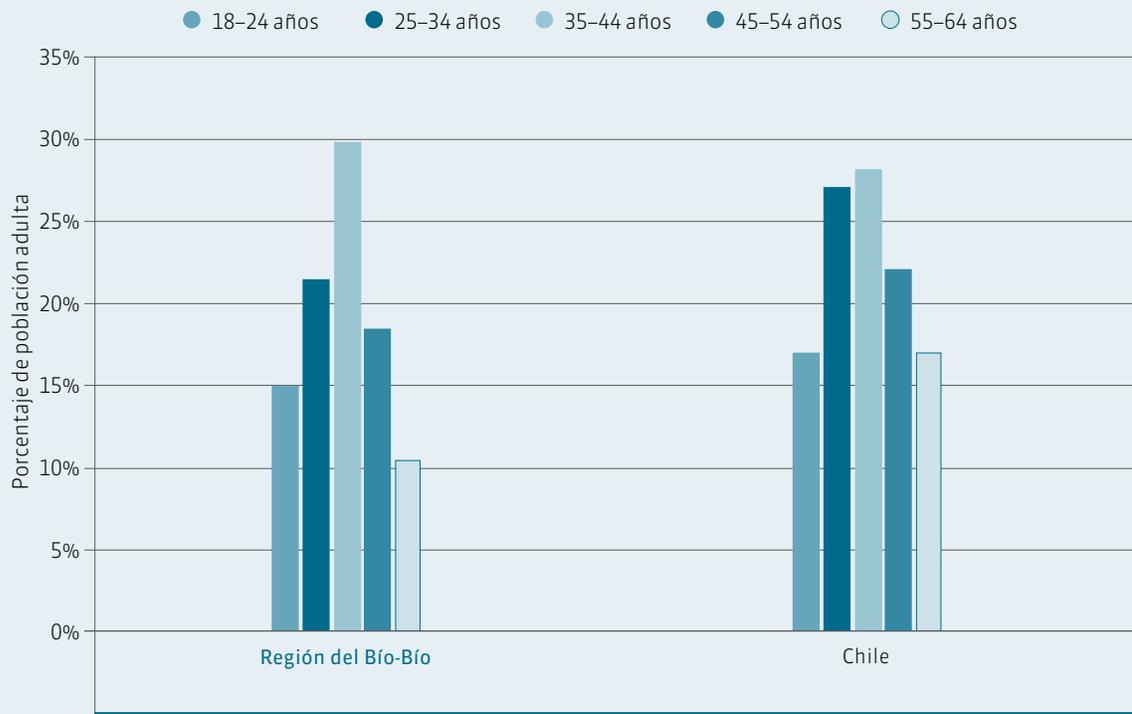
Realizar una descripción por separado de la actividad emprendedora regional para las variables sexo y edad es de suma importancia; en vista, por ejemplo, que la participación económica femenina, en el concierto mundial, ha crecido de forma significativa en los últimos años, jugando un rol importante en el presupuesto de las familias y afectando los estilos de vida de los integrantes de ella (hijos, padres, esposos), constituyéndose de este modo en un fenómeno socioeconómico relevante y creciente. Por su parte, la edad es sin lugar a dudas un indicador clave del potencial emprendedor de una región o país, puesto que mientras más temprano, en promedio, emprendan los habitantes de una región se gana en cantidad de nuevas empresas, en el corto plazo; y calidad empresarial en el mediano y largo plazo a causa de la curva de experiencia que desarrollan los emprendedores que más años realizan esta actividad.

A nivel mundial el mayor rango de edad que prevalece para las etapas iniciales de emprendimiento es entre los 25-34 años (Amorós & Poblete,

2013), cuestión que en Chile y la región del Biobío, para 2012 como lo muestra la **Figura 11**, se sitúa en el rango entre 35-44 años. Esto plantea al país y la región un desafío de política pública para estimular una mayor tasa de emprendimiento en jóvenes. De hecho el promedio de edad para los emprendedores en etapas iniciales en la región es de 37 años.

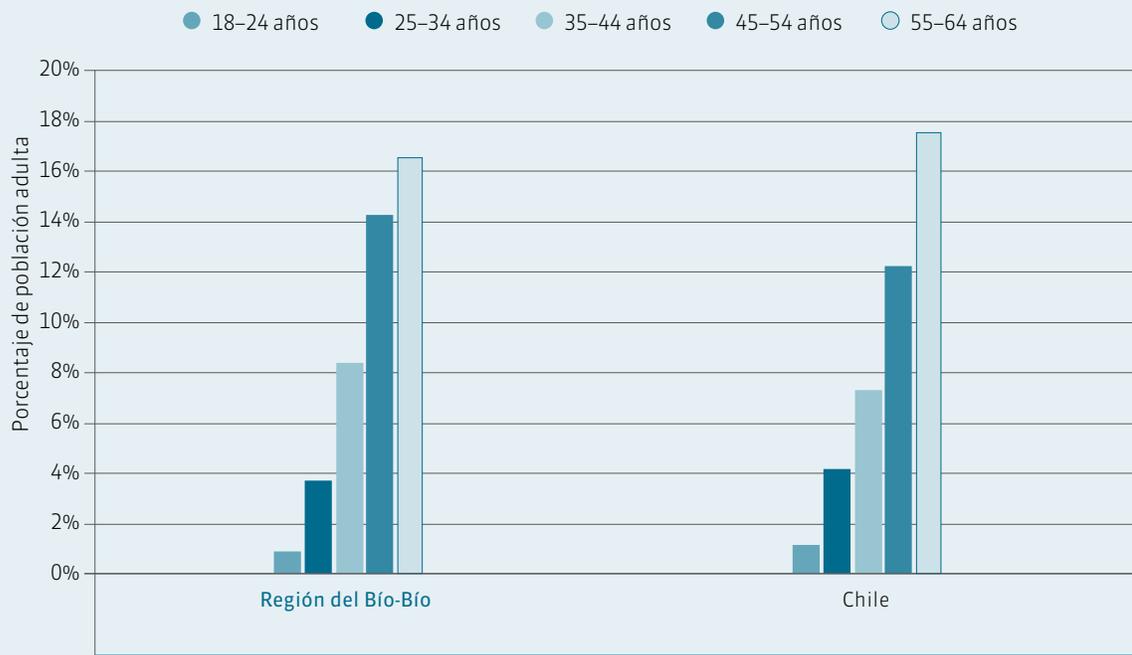
En economías basadas en eficiencia y en innovación se observa un nivel muy parejo de emprendimientos establecidos entre los rangos 35-44; 45-54 y 55-64 años. La **Figura 12**, permite corroborar que en Chile los emprendedores tienen en promedio mayor edad, pues es el estrato de 55 a 64 años en el que prevalece tanto a nivel del país como en Biobío la actividad emprendedora establecida. De hecho el promedio de edad de los emprendedores establecidos en la región 47 años. La **Figura 13** resume las proporciones de los rangos de edad para ambos tipos de emprendedores donde se puede corroborar el hecho de que en la región se emprende mayoritariamente en los tramos de mayor edad.

Figura 11: Actividad emprendedora en etapas iniciales según grupo de edad



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2012

Figura 12: Actividad emprendedora establecida según grupo de edad



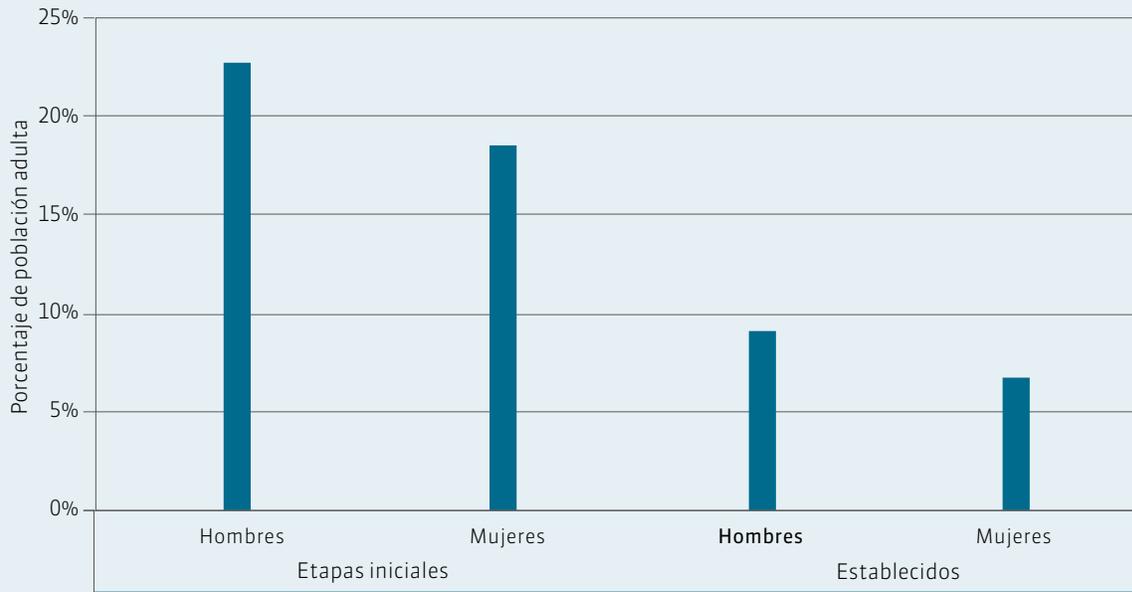
Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). 2012

Figura 13: Proporción de rangos de edad en actividad emprendedora



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2012

Figura 14: Emprendimiento en etapas iniciales y establecidos por sexo, 2012



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2012

Por otra parte, un tema que ha ido cobrando más fuerza en los últimos años tanto en el mercado como la investigación académica y la política pública, es la mayor participación por parte de mujeres en la creación, propiedad y dirección de empresas. La Figura 14, muestra los porcentajes de actividad emprendedora, diferenciados por sexo, para las etapas de emprendimiento inicial y de emprendimientos establecidos, en la región del Biobío.

De la Figura 14 ya se puede corroborar (con datos de 2012) la cifra que comenzó a evidenciarse en el periodo 2010, a saber, que las mujeres en nuestra región prácticamente igualan el porcentaje de emprendimientos en etapas iniciales que lideran sus pares hombres³. Sin embargo para este ciclo el porcentaje de mujeres de la región (18,49% en etapas iniciales) es inferior al porcentaje a nivel país que ascendió a 19,4%.

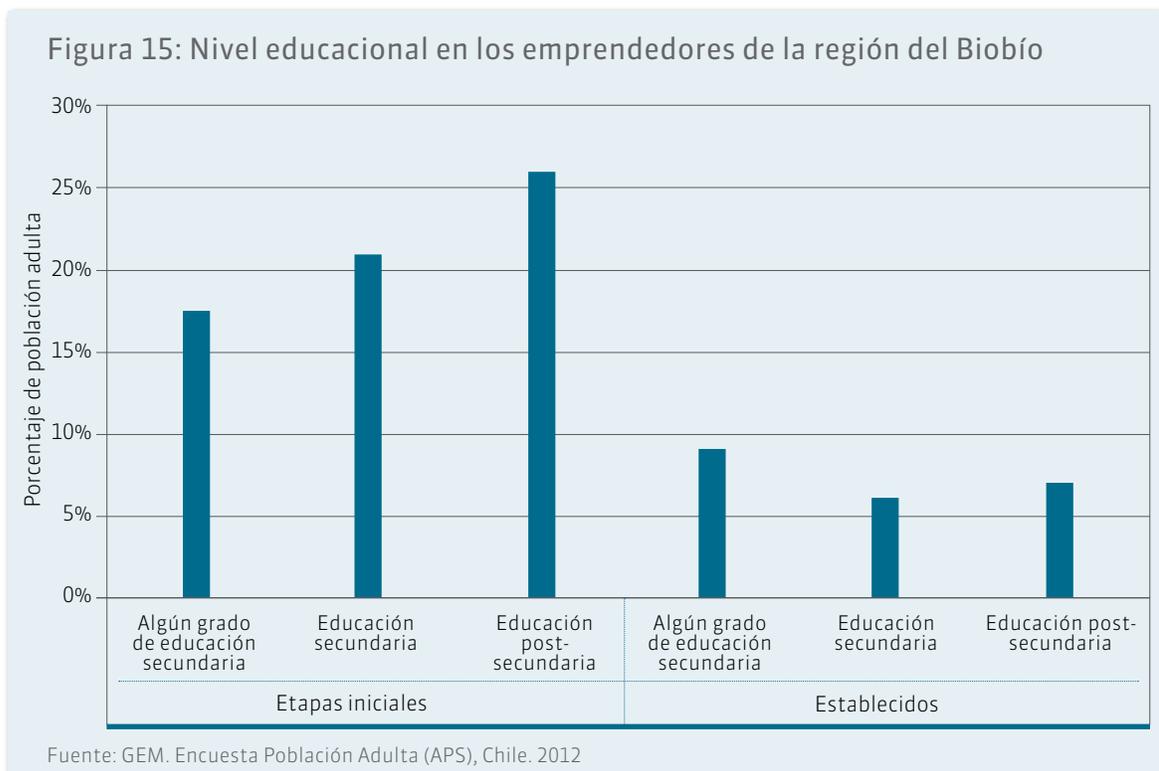
NIVEL EDUCATIVO

No cabe duda que el nivel educativo del emprendedor es una variable que puede determinar

la mayor o menor competitividad de un emprendimiento en etapa inicial o establecida; y por tanto las posibilidades de crecimiento y la permanencia en el tiempo del negocio.

La Figura 15 muestra la proporción de cada uno de los niveles de educación en tres categorías generales; algún grado de educación secundaria, educación secundaria y educación post-secundaria; para las etapas iniciales y establecidas de actividad emprendedora.

Los porcentajes entre los diferentes niveles de educación, para los emprendedores en etapas iniciales, son muy similares a los exhibidos en 2011, mostrando la región un leve incremento en cada uno de los tres niveles, de este modo para el nivel educacional con “algún grado de educación secundaria” el porcentaje en 2011 fue 16% y en 2012 17,6%; por su parte el porcentaje con nivel “educación secundaria” en 2011 fue de 18,5% y en 2012 de 20,9%; finalmente el porcentaje para el nivel “educación post-secundaria” fue en 2011 de 24,7% y en 2012 de 26%. Por el lado de los empre-



³ Más información sobre emprendimiento en mujeres en Chile se puede encontrar en: Amorós, Guerra, Pizarro y Poblete (2011) “GEM Mujeres y Actividad Emprendedora en Chile 2010-2011”. Disponible en www.gemchile.cl

dedores establecidos llama la atención el importante incremento en 2012 del porcentaje relacionado con el nivel con “algún grado de educación secundaria”, que pasó de un 1,8% en 2011 a 9,2% en 2012.

Por su parte, la **Figura 16** exhibe la alta participación, tanto en el emprendimiento inicial como en el establecido, de emprendedores con un nivel de formación en instituto profesional o técnico completa y un importante porcentaje de emprendedores con formación universitaria completa. La evolución de estos niveles educativos entre emprendedores iniciales y establecidos, junto con otros aspectos claves relacionados con educación y emprendimiento se abordan con mayor detalle en el **punto 4** de este reporte.

NIVEL DE INGRESOS

Un indicador relevante para determinar el nivel de vida de los emprendedores y los ingresos

que reciben de sus emprendimientos, es situarlos en diferentes niveles de renta familiar o nivel de ingresos.

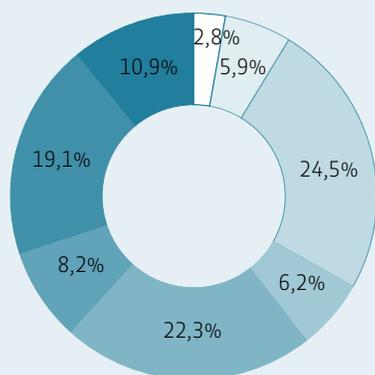
Al igual que lo observado en los niveles educativos, y con el fin de estandarizar la información de los ingresos y hacerla comparativa a nivel internacional, el GEM divide el ingreso de las personas en tercios, de acuerdo al ingreso per cápita del país. Esto permite situar a los emprendedores por arriba o por debajo de la media del ingreso nacional. Esta distribución se grafica, para la región del Biobío, en la **Figura 17**.

La **Figura 17** permite evidenciar que en la región del Biobío un porcentaje significativo de emprendedores en etapas iniciales, como también emprendedores establecidos, forma parte del tercio superior del ingreso per cápita del país. La situación en Biobío de los emprendedores establecidos, en 2012 respecto de 2011, prácticamente no cambió relativo a los porcentajes de participación en cada uno de los tercios ordenados de acuerdo al ingreso per-cápita chileno.

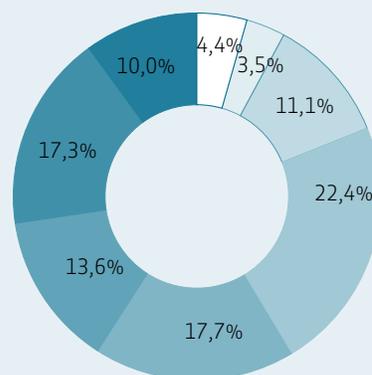
Figura 16: Proporción del nivel de estudios en actividad emprendedora

- Educación básica completa
- Educación secundaria incompleta
- Educación secundaria completa
- Instituto profesional o técnico incompleto
- Instituto profesional o técnico completo
- Estudio universitario incompleto
- Estudio universitario completo
- Postgrado

Etapas iniciales

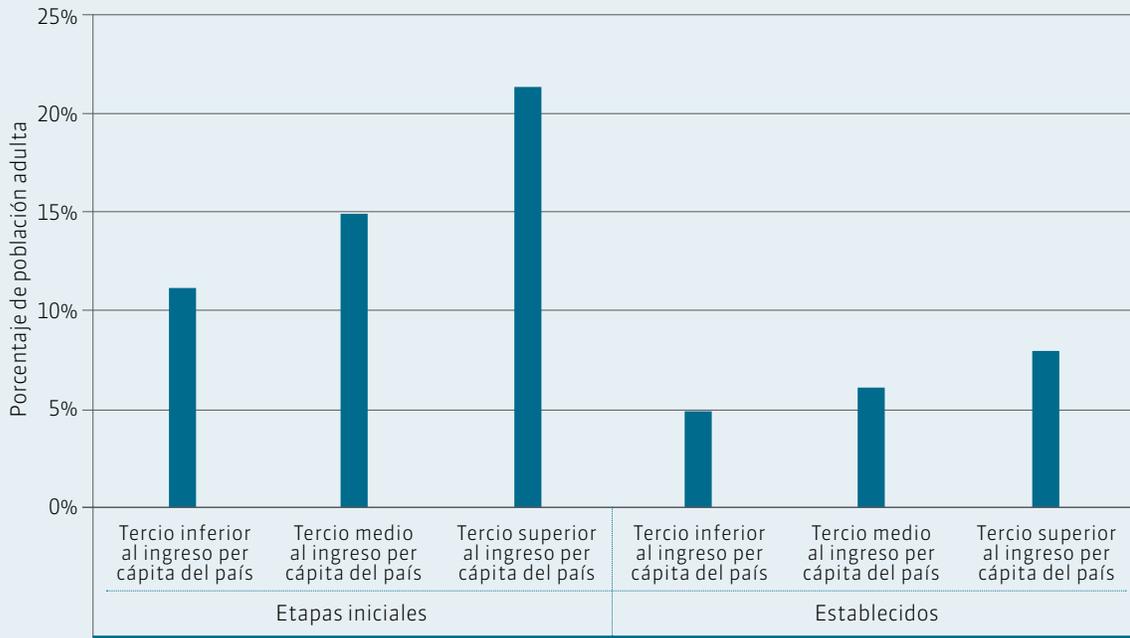


Establecidos



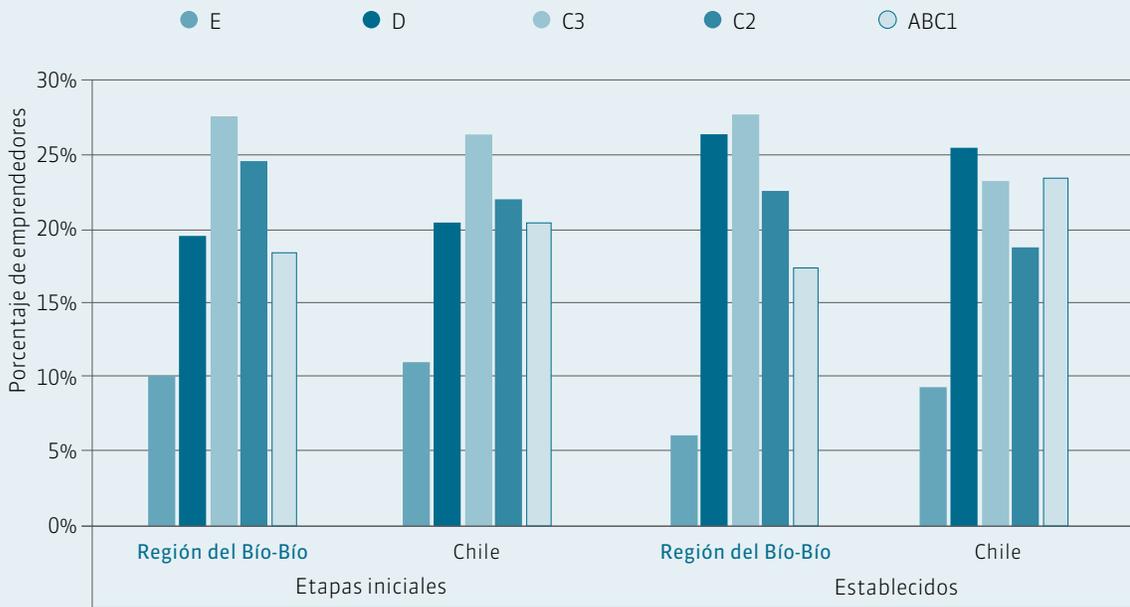
Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2012

Figura 17: Nivel de ingresos y actividad emprendedora



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2012

Figura 18: Actividad emprendedora según ingreso familiar



Fuente: GEM. Encuesta Población Adulta (APS), Chile. 2012

La **Figura 18** presenta en mayor detalle la actividad emprendedora según ingreso familiar, de acuerdo a la clasificación de estratos socioeconómicos: ABC1, C2, C3, D y E. Tanto para emprendedores en etapas iniciales como emprendedores establecidos, comparando las cifras de la región con las nacionales.

Se puede observar que la región del Biobío exhibe una distribución similar a Chile, en los porcentajes por estratos socioeconómicos, en la etapa de emprendimientos iniciales como establecidos. A diferencia de 2011, en 2012 existe un mayor porcentaje relativo de emprendedores establecidos en el país a nivel ABC1 que en la región del Biobío.

SITUACIÓN LABORAL DE LOS EMPRENDEDORES

Un aspecto importante es analizar cuál es el estatus laboral de los emprendedores, dado que históricamente la gran mayoría, sobre todo los

emprendedores establecidos, se declaran autoempleados o autónomos, es decir, no tienen empleados formales. En este sentido, es necesario aclarar que el porcentaje de personas que se declaran autoempleadas, muchas veces incluye a emprendedores que trabajan con otras personas, generalmente familiares, que si bien no son considerados empleados formales, porque no reciben remuneración ni cotizan en los sistemas de salud o AFP, sí son una fuerza laboral importante para el negocio, pues desarrollan labores dentro de la empresa.

La **Figura 19** permite corroborar que tanto en la región como el país, los emprendedores en etapas iniciales y los establecidos son principalmente auto-empleados; si bien el porcentaje de auto-empleados en etapas iniciales es muy similar en Biobío (54,6%) que a nivel nacional (54,2%). El porcentaje de emprendedores que se define como “empleadores” en Biobío es un poco más bajo que a nivel nacional, tanto para emprendedores iniciales como establecidos.

Figura 19: Actividad emprendedora según tipo de empleo en Chile y la región del Biobío



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS) Chile. 2012

2.3 ASPIRACIONES EMPRENDEDORAS

En esta sección, se presentan los principales resultados correspondientes a las aspiraciones emprendedoras. El GEM ha venido estudiando esta temática a modo de brindar una mirada más cualitativa sobre el emprendimiento. Los principales resultados se enfocan hacia indicadores de empleo, expectativas de crecimiento, innovación y orientación hacia mercados internacionales.

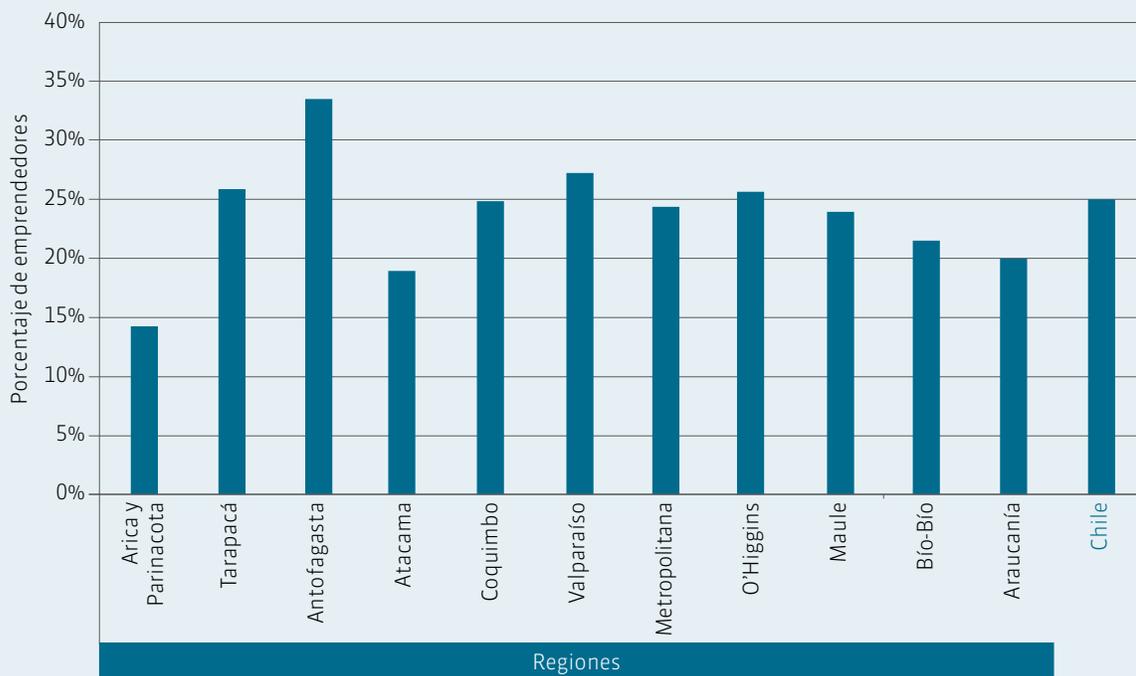
EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO

La metodología empleada por el GEM permite categorizar desde las primeras etapas de un emprendimiento hasta las expectativas de alto crecimiento del mismo. Para esto, el GEM le pide a todos los encuestados, que manifestaron ser emprendedores en etapas iniciales, que indiquen cuántos trabajadores esperan contratar dentro de un plazo de 5 años (sin contar a los propieta-

rios). Las cifras a nivel global indican que la mayor parte de los emprendedores iniciales, se sienten capaces de crear empleos. Sin embargo, a nivel mundial, las expectativas de alto crecimiento (expectativas de crear más de 20 puestos de trabajo en los próximos 5 años) son poco frecuentes en nuevos emprendedores. Los emprendedores con gran crecimiento son también conocidos como “gacelas”, ya que reciben mucha atención de los políticos, debido a que sus empresas generan un alto número de empleos (Autio, 2007; Acs, 2006; Acs y Amorós, 2008).

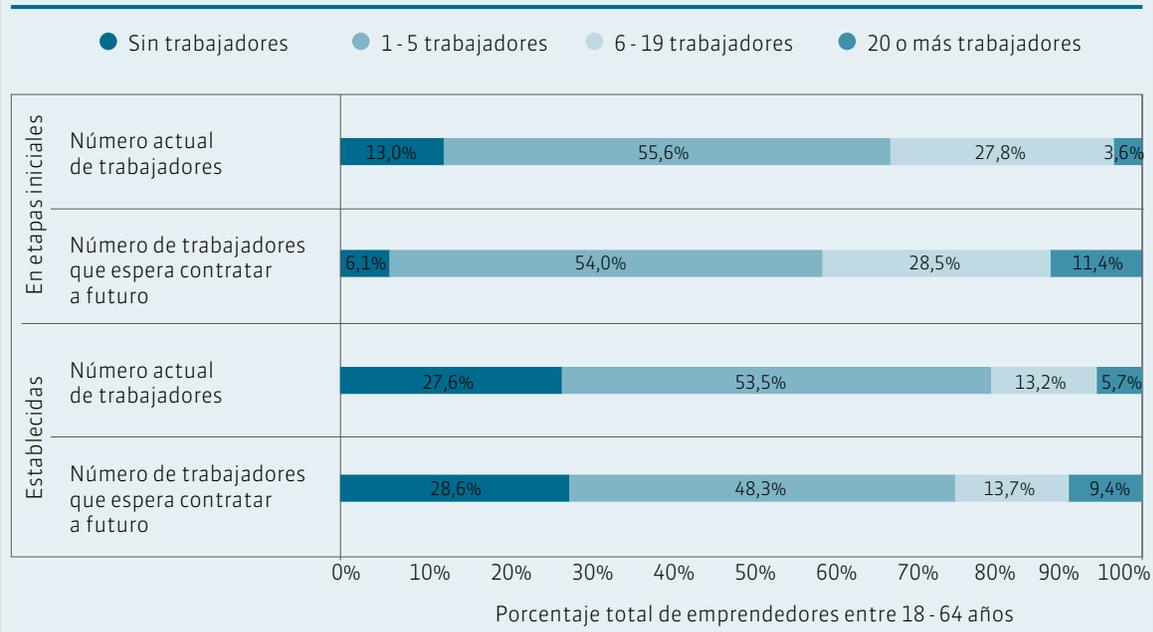
La Figura 20 muestra el porcentaje de los emprendedores en etapas iniciales de las regiones analizadas en el último ciclo GEM (2012), que manifestaron sus intenciones de al menos crear 10 empleos en los próximos 5 años. Un 22 % de los emprendedores de la Región del Biobío (mayor que el ciclo anterior: 19%) manifestaron sus intenciones de hacer crecer sus empresas lo que sitúa a la región por debajo de la media nacional que es igual a 25% (menor que el porcentaje de 2011: 27%).

Figura 20: Expectativas de crecimiento en emprendimientos en etapas iniciales



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS), 2012

Figura 21: Número de trabajadores y potencial número de trabajadores en los negocios de los emprendedores según etapa de emprendimiento



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2012

Desagregando aún más los antecedentes relacionados con el empleo actual y el empleo futuro, que esperan generar los emprendedores de la región del Biobío, la **Figura 21** permite observar algunos aspectos adicionales interesantes tanto para emprendedores iniciales como establecidos.

Según los porcentajes que se exhiben en la **Figura 21**, tanto los emprendedores en etapas iniciales como establecidos de la región cuentan, en la actualidad, mayoritariamente con un rango de trabajadores entre 1 a 5, 55,6% y 53,5%; respectivamente. El segundo mayor porcentaje de los emprendedores establecidos de la región, dice relación con que actualmente no cuentan con trabajadores (27,6%); porcentaje que duplica al de los emprendedores iniciales (13%). Aunque no se aprecia un cambio significativo en las expectativas sobre el número de trabajadores que se espera contratar a futuro respecto de la situación actual, tanto los emprendedores iniciales como establecidos exhiben un mayor porcentaje entre los rangos 6-19 trabajadores y 20 o más trabajadores.

COMPETITIVIDAD

La innovación y el emprendimiento están íntimamente relacionadas, Schumpeter (1912 [1934]) argumentó que los emprendedores que influyen sobre el equilibrio del mercado lo hacen mediante la introducción de nuevos productos o las combinaciones innovadoras que impulsan a las empresas menos productivas y el avance de la frontera de producción. De este modo, el emprendimiento puede producir un efecto de mayor productividad y crecimiento económico.

El GEM analiza un indicador de innovación relativa pidiéndole a los emprendedores en etapas iniciales y a los establecidos que indiquen qué tan nuevos son sus productos o servicios para sus clientes. En segundo lugar, cada emprendedor califica el grado de competencia que enfrenta su empresa, en concreto, si él o ella perciben que muchos, pocos o ningún otro negocio ofrece productos o servicios similares.

La **Figura 22** compara los datos de la región con los de Chile en relación a la percepción de los emprendedores respecto a la novedad de sus productos y servicios. En el caso de los emprendimientos iniciales la región (46%) se sitúa un poco por debajo del porcentaje a nivel país (50%) en lo que respecta a la percepción que tienen los emprendedores que sus productos o servicios son novedosos para todos sus clientes. En todo caso, en los últimos años ha prevalecido un mayor porcentaje de Biobío sobre el país en esta dimensión salvo, claramente, en este último periodo. Sin embargo al analizar conjuntamente los niveles: novedad “para todos” con novedad “para algunos”, Biobío supera al país en 6 puntos porcentuales; y al extrapolar esta apreciación a los emprendimientos establecidos ocurre algo similar; superando la región al país en 5 puntos porcentuales en el, por llamarlo de algún modo, factor de novedad o innovación. Lo anterior valida de alguna for-

ma la tendencia de los últimos años que han mostrado los emprendimientos de Biobío, exhibiendo un mayor nivel de innovación comparado con las cifras a escala nacional.

Por su parte, los datos que se presentan en la **Figura 23**, permiten contrastar el nivel de novedad que dicen tener los emprendedores, en sus productos o servicios, con las posibilidades reales de ser copiados o imitados rápidamente por medio de la amenaza de la competencia.

En 2012 en la región, predomina la percepción, por parte de emprendedores iniciales, que existen sólo “algunos” competidores que ofrecen sus mismos productos o servicios (63%), mientras que a nivel nacional el porcentaje es 53%. Por otro lado el 63,8% de los establecidos de Biobío indican tener “muchos” competidores que ofrecen sus mismos productos o servicios; este porcentaje a nivel nacional ascendió a 55,4%.

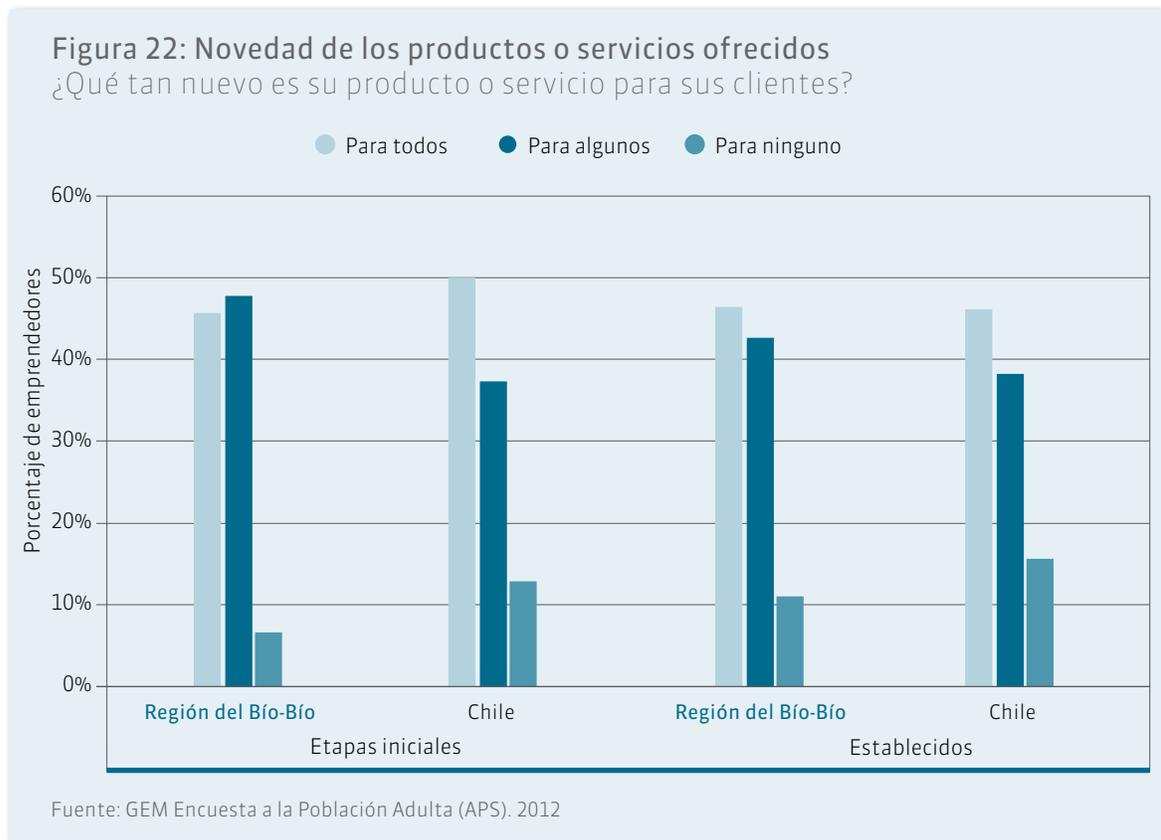


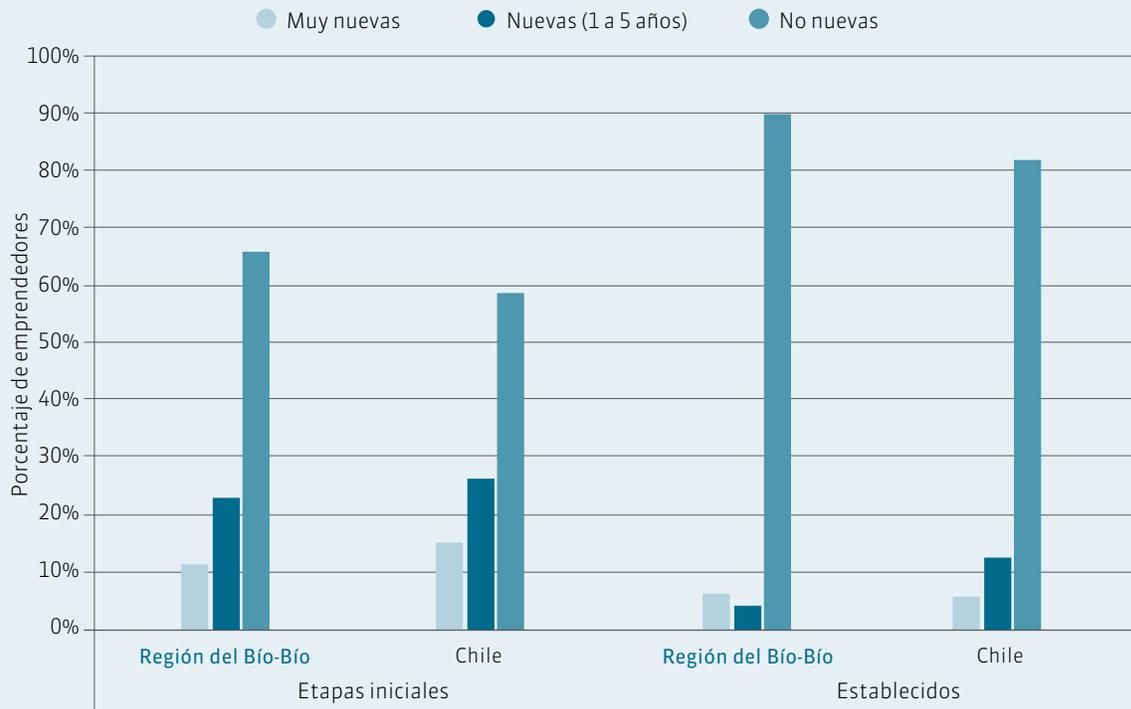
Figura 23: Intensidad de la competencia esperada

¿Cuántos competidores ofrecen sus mismos productos o servicios?



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2012

Figura 24: Uso de nuevas tecnologías o procesos



Fuente: GEM Encuesta a la Población Adulta (APS). Chile. 2012

La **Figura 24** indica los niveles de incorporación de tecnologías y nuevos procesos a los emprendimientos. Se destaca el alto porcentaje de emprendedores de etapas iniciales como establecidos que declara no usar nuevas tecnologías ni procesos. Esto a nivel regional como nacional. En líneas generales se puede observar que la región del Biobío exhibe un menor nivel de incorporación de tecnologías muy nuevas y procesos respecto al país, tanto en los emprendedores iniciales como en los establecidos.

Por otra parte, otra aproximación al estudio de las aspiraciones emprendedoras se efectúa a través del porcentaje de emprendedores que manifiesta expectativas de expansión de mercado. Esta expansión se ha catalogado en una escala del 1 al 4, donde 1 es menor grado de expansión (sólo mercados locales y poco crecimiento en participación

de mercado) frente al valor 4 que significa una aspiración a crecer el negocio de forma significativa. En general se aprecia en la **Figura 25**, tanto a nivel nacional como para la región, que la expectativa de expansión de mercado es más bien baja tanto para emprendedores iniciales como para emprendedores establecidos.

De forma complementaria a las expectativas de expansión de mercado, la orientación de los emprendedores en etapas iniciales a mercados internacionales contribuye de forma importante al reconocimiento del potencial competitivo de las iniciativas empresariales. Este aspecto hace referencia a las exportaciones, así como los clientes internacionales que compran productos en línea, cuando vienen al país como turistas o por motivos laborales.





La **Figura 26** describe la vocación de los emprendimientos de la región en materia de atención a mercados y clientes internacionales.

Las distribuciones porcentuales de la **Figura 26** nos son muy diferentes a lo que se puede apreciar en la **Figura 25** (ya comentada); permitiendo la interpretación que existe una baja vocación de los emprendedores nacionales (iniciales y establecidos) de abordar con sus productos y servicios al mercado internacional; exhibiendo

la región del Biobío porcentajes significativamente menores en los niveles más altos de participación de clientes extranjeros; respecto a las cifras de Chile.

Los datos de este último ciclo del GEM regional han sido muy consistentes con los anteriores, respecto de esta dimensión; quedando la región en una posición inferior respecto del país, en relación al potencial de expansión de mercado y a sus vocación exportadora.

3. Contexto económico, político y social para emprender en la Región del Biobío

En la introducción de este reporte se describió el modelo del GEM (ver Figura 2), el cual considera que el impulso emprendedor es potenciado o limitado por el contexto específico en que se desarrolla la actividad emprendedora. La base del modelo del GEM establece que la actividad económica de las empresas establecidas varía dependiendo de las condiciones nacionales- dentro del marco de los requerimientos básicos y los factores que ayudan a la eficiencia de las organizaciones y empresas- mientras que la actividad emprendedora retoma los dos aspectos ante-

teriores (requerimientos básicos y eficiencia), pero está basada en un contexto específico nacional y regional donde hay promoción para la innovación y el emprendimiento. Estas características se denominan Condiciones de la Actividad Emprendedora (Entrepreneurship Framework Conditions, EFC en Inglés). El estudio de estas condiciones, desde la voz de los expertos, pretende vincular la relación entre los aspectos económicos y sociales que afectan al sector emprendedor y que derivan en condiciones nacionales y regionales del contexto social, cultural y político.

Cuadro 2: Condiciones para el emprendimiento que analiza el GEM

La metodología del GEM ha definido un conjunto de nueve variables que afectan directamente el desempeño del emprendedor, en cuanto a su capacidad para identificar, evaluar y tomar las oportunidades disponibles. Estas características, que no están listadas en orden de importancia, son:

1. Mercados Financieros:	Se refiere a la disponibilidad de recursos financieros, capital, y deuda, para empresas nuevas y en crecimiento, incluyendo subvenciones y subsidios. Esto incluye toda la cadena de financiamiento, desde capital semilla (nuevos emprendimientos) hasta mercados de capitales sofisticados (grandes empresas).
2. Políticas de Gobierno:	Se refiere al grado en que las políticas del gobierno (reflejadas en regulaciones, impuestos, entre otros) y la aplicación de éstas tienen como objetivo: (a) el apoyar a las empresas nuevas y en crecimiento y (b) ser neutras entre el efecto que ocasionan a las nuevas empresas y a las ya establecidas.
3. Programas de Gobierno:	Se refiere a la existencia de programas directos para ayudar a las firmas nuevas y en crecimiento, en todos los niveles de gobierno (nacional, regional, y municipal).
4. Educación y Capacitación:	Se refiere a la medida en que el conocimiento, destrezas y habilidades para crear o dirigir negocios pequeños, nuevos o en crecimiento son incorporadas dentro de los sistemas educacionales y de capacitación en todos los niveles.
5. Transferencia de I+D:	Se refiere a la medida en que la investigación y el desarrollo nacional conduce a generar nuevas oportunidades comerciales, y si éstas están al alcance de las firmas nuevas, las pequeñas, y en crecimiento.

Continúa

6. Infraestructura Comercial y Legal:	Se refiere tanto a la disponibilidad de servicios comerciales, contables, y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios nuevos, pequeños o en crecimiento.
7. Apertura del Mercado Interno:	Se refiere a la medida en que las prácticas comerciales habituales y el marco regulador son suficientemente flexibles en su aplicación, de modo de facilitar (o no impedir) que las firmas nuevas y en crecimiento puedan competir y eventualmente reemplazar a los proveedores actuales.
8. Acceso a Infraestructura Física:	Se refiere a la facilidad de acceso a los recursos físicos existentes (comunicación, servicios públicos, transporte) a un precio y oportunidad tal, que no representen una discriminación para las firmas nuevas, pequeñas o en crecimiento.
9. Normas Sociales y Culturales:	Se refiere a la medida en que las normas culturales y sociales existentes alientan o desalientan acciones individuales que puedan llevar a una nueva manera de conducir los negocios o actividades económicas y, en consecuencia, mejorar la distribución del ingreso y la riqueza.

Para efectuar la medición de los factores anteriormente señalados se aplica una encuesta estandarizada a personas que tienen conocimientos clave sobre el emprendimiento, ya sea como emprendedores o bien, dadas sus actividades profesionales, se pueden vincular al contexto emprendedor (académicos, funcionarios públicos, actores sociales, etc.). En este periodo participaron 50 especialistas de la región. La encuesta contiene 92 preguntas en escala de Likert de cinco puntos⁴, agrupadas en 16 categorías, es decir, las 9 condiciones anteriormente descritas más algunos sub-tópicos que se derivan de las mismas.

Para el análisis global y la comparación entre variables, se convierte la escala de Likert a un índice único que fluctúa entre -2,0 (en completo desacuerdo) y +2,0 (completo acuerdo)⁵. Esta metodología, tiene la ventaja de que permite ordenar las variables comparándolas entre ellas. De este modo, las variables se clasifican según el rango en que se encuentren:

-2,0 a -1,0:	Muy bajo (crítico)
-1,0 a -0,5:	Bajo
-0,5 a +0,5:	Medio
+0,5 a +1,0:	Alto
+1,0 a +2,0:	Muy alto

Para reflejar el comportamiento al interior de cada variable (pregunta específica) se mantiene la escala de Likert original, y se analiza el rango de las respuestas, buscando identificar hacia dónde se desplaza el grueso de las respuestas. Para ello, se grafican los porcentajes de personas que indican desacuerdo (completo + parcial) contra el porcentaje que indican acuerdo (completo + parcial). Asimismo, se descartan las respuestas que no muestran preferencia (ni acuerdo ni desacuerdo), recalculándose los porcentajes sobre aquellos que sí marcaron preferencia. Lo positivo, es que esta metodología tiene el mérito de destacar la varianza de las respuestas.

3.1 ANÁLISIS GENERAL DE LOS FACTORES

Para 2012 los expertos regionales han percibido un contexto menos desfavorable para el emprendimiento y la innovación en Biobío comparado con 2011. También los mismos expertos evalúan de mejor forma las dimensiones en análisis respecto de la situación a nivel nacional. En ambos casos, ocho de las nueve dimensiones son evaluadas de mejor forma respecto al año anterior y al país, lo que posiciona a la región del Biobío con uno de los mejores con-

⁴ Completo desacuerdo, desacuerdo parcial, ni acuerdo ni desacuerdo, acuerdo parcial y completo acuerdo.

⁵ Se ponderan los porcentajes de cada respuesta por -2, 1, 0, +1, y +2.

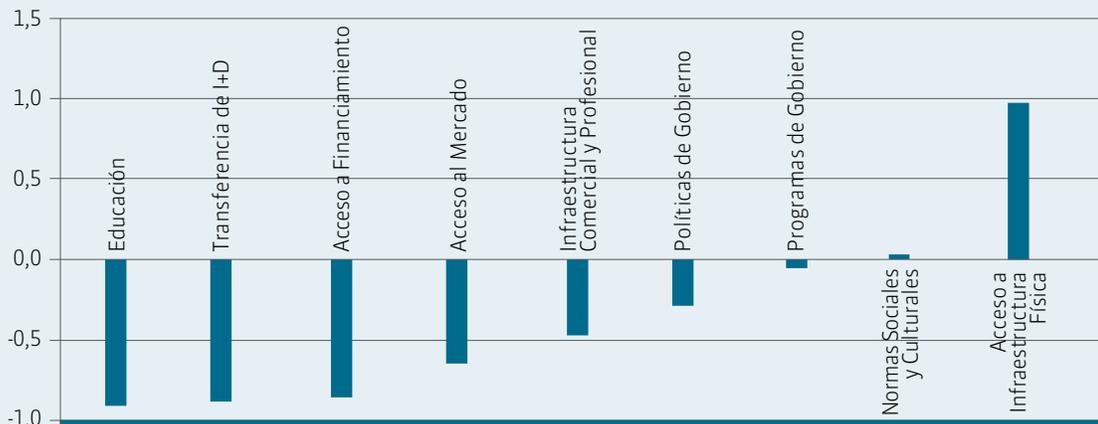
textos para emprender e innovar, a nivel nacional, durante 2012.

En la **Figura 27** se puede observar que hay cuatro factores que son evaluados con baja calificación (menos que -0,5); estos son: Educación, transferencia de I+D, acceso al financiamiento y acceso al mercado. Por otra parte, otras cuatro dimensiones obtienen una evaluación media (entre

-0,5 y +0,5), estas son: Infraestructura comerciales y profesional, políticas de gobierno, programas de gobierno y normas socio-culturales. Y una sola dimensión resulta con una alta calificación (entre +0,5 y 1,0), esta es acceso a infraestructura física.

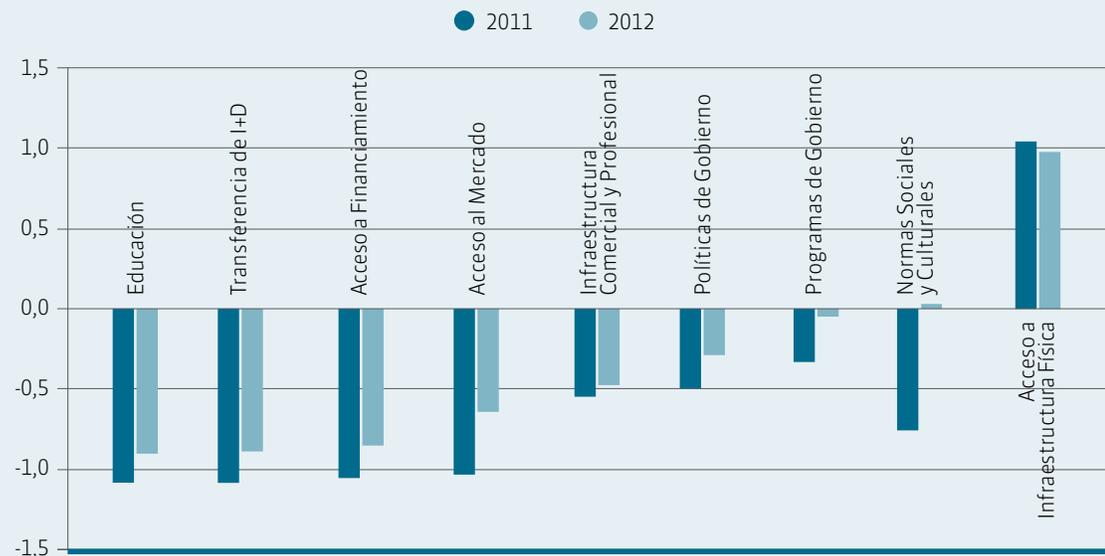
A continuación, la **Figura 28**, permite corroborar consistencia entre 2011 y 2012, respecto a que las cuatro dimensiones peor evaluadas en la re-

Figura 27: Evaluación del contexto emprendedor en la región del Biobío



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

Figura 28: Contexto Emprendedor en la región del Biobío 2011-2012



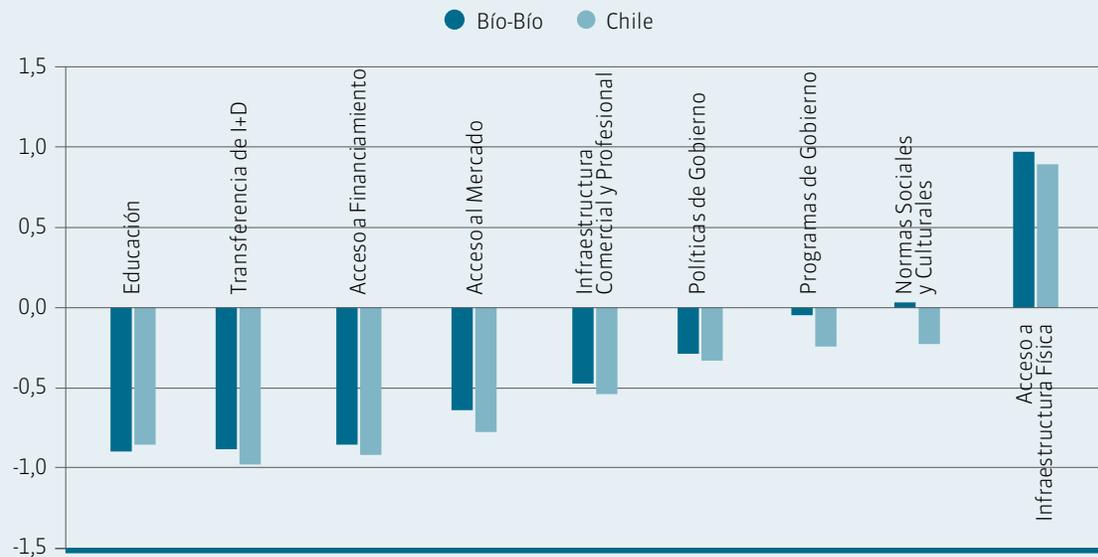
Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

gión son: Educación, transferencia de I+D, acceso al financiamiento y acceso al mercado. Así mismo es consistente la evaluación media del factor programas de gobierno; como la buena evaluación del acceso a la infraestructura física. Por su parte, la dimensión infraestructura comercial y profesional pasa apenas de una baja evaluación en 2011 a una evaluación media para 2012, permaneciendo de todas formas en la zona negativa. Por otra parte, políticas de gobierno pasa de la zona de baja evaluación a la zona media, experimentado un cambio significativo de un año al otro. El factor programas de gobierno también experimenta un cambio significativo entre 2011 y 2012, manteniéndose, no obstante, en la zona media de evaluación; apenas en el lado negativo (en 2012). Finalmente, llama poderosamente la atención el cambio dramático del factor “normas sociales y culturales”, que a la vista de los expertos en 2011 recibía una

baja evaluación (-0,76), que sin embargo en 2012 presenta un valor de 0,03; siendo el único factor con evaluación ponderada en el lado positivo, además de acceso a infraestructura física.

Por su parte, la **Figura 29**, demuestra que la posición relativa del contexto para emprender e innovar en Biobío es mejor que la situación a nivel país, salvo en la dimensión educación; factor que será analizado con mayor atención en el punto 4 del documento. Por otra parte la **Figura 29**, confirma que la baja evaluación de los factores educación, transferencia de I+D, acceso al financiamiento y acceso al mercado; es generalizada a escala nacional. Además queda muy claramente expresada una mejor evaluación relativa de las dimensiones “programas de gobierno” y “normas sociales y culturales” para Biobío respecto del país.

Figura 29: Contexto emprendedor en Chile: comparativo entre la región y el país



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) a nivel Nacional y a nivel regional Biobío. 2012

A continuación se detalla un análisis de cada uno de los 9 factores, poniendo mayor atención en los sub-tópicos que los conforman.

3.2 TRANSFERENCIA DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO

NIVEL: -0,88

En los últimos años este factor ha sido evaluado consistentemente dentro de los más bajos, por los expertos regionales. En 2012 la situación no cambia mucho, sin embargo baja de -1,08 en 2011 a -0,88 en 2012, y es una evaluación, por decirlo de algún modo, menos mala que la cifra a nivel país, la cual asciende a -0,98 en 2012.

Según lo que se puede observar en la **Figura 30**, los expertos regionales afirman que una de las variables que contribuye significativamente, en 2012, a que este factor mantenga una baja evalua-

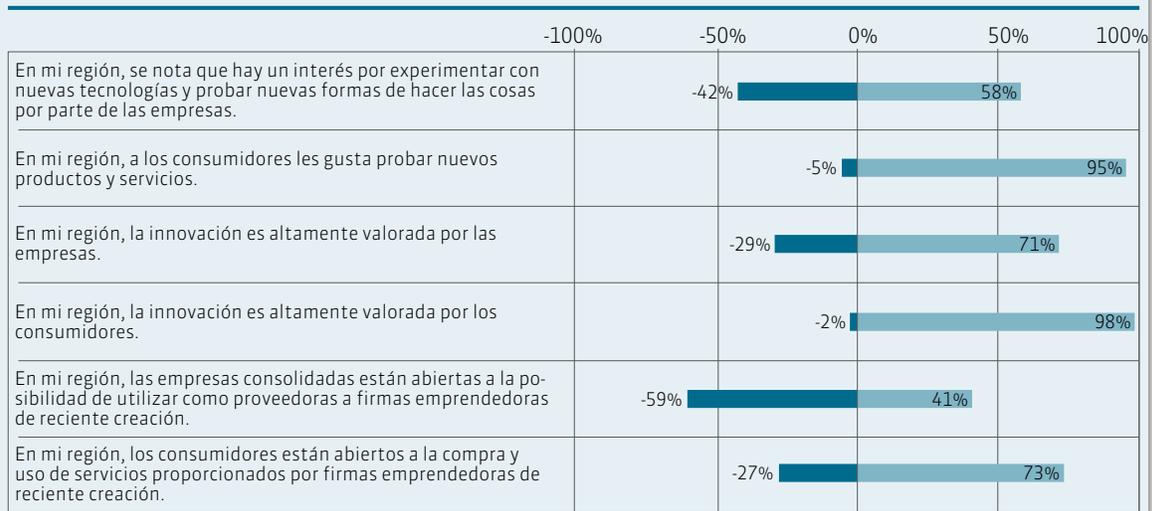
ción, es la falta de financiamiento para la adquisición de la última tecnología disponible, por parte de empresas nuevas y en crecimiento. También aportan con la baja ponderación del factor; por un lado, el alto porcentaje de expertos que indica estar en desacuerdo con que en la región se transfieren de forma eficaz las nuevas tecnologías, la ciencia y otros conocimientos desde la universidad y centros de investigación hacia las empresas nuevas y en crecimiento; y por otro lado, también el alto porcentaje de expertos en desacuerdo con la afirmación que en la región las empresas nuevas y en crecimiento tienen el mismo acceso a las nuevas tecnologías y a la investigación que las grandes empresas. La **Figura 30**, también, nos permite observar que a pesar que en una mayoría (68%) los expertos creen que en la región no existe un buen apoyo para que ingenieros y científicos puedan llegar a comercializar sus ideas a través de empresas nuevas y en crecimiento, un porcentaje no despreciable de ellos (un 32%) considera que sí existe un buen apoyo en la región, en este aspecto.

Figura 30: Evaluación de la transferencia de I+D



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

Figura 31: Evaluación sobre la innovación



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

Tal como en el ciclo anterior, la evaluación sobre la innovación en la región plantea un situación distinta respecto de la transferencia de I+D, aún cuando ambos factores son interdependientes. Queda nuevamente de manifiesto la impresión positiva de los expertos regionales sobre la alta valoración que le dan los consumidores de la región a la innovación y a probar nuevos productos y servicios. Sin embargo, los expertos muestran un 59% de desacuerdo respecto de que las empresas consolidadas están abiertas a utilizar como proveedoras a firmas emprendedoras de reciente creación, a pesar de esto el resto de las sub-dimensiones son bien evaluadas por los expertos (ver Figura 31).

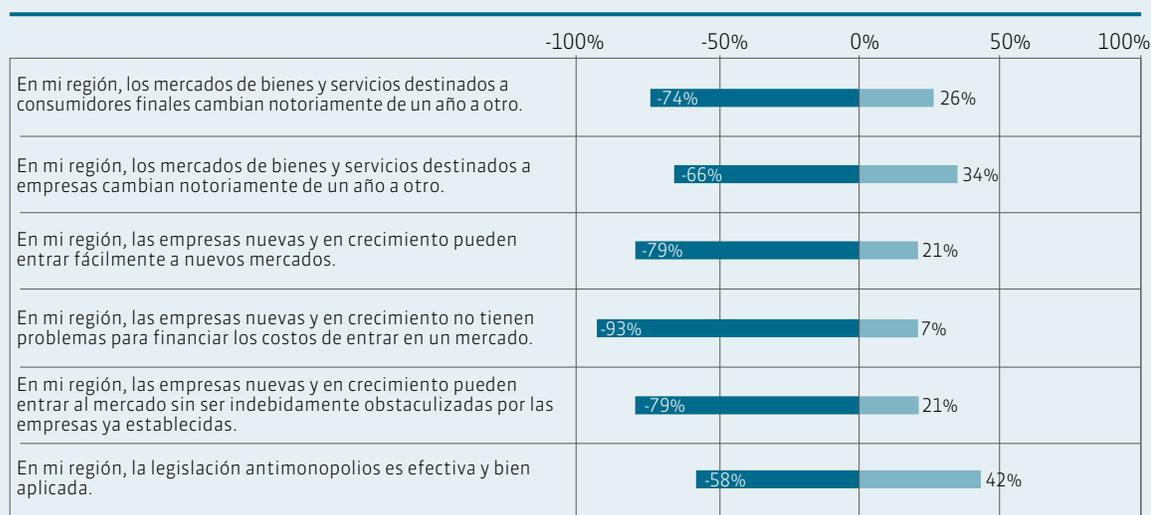
3.3 APERTURA AL MERCADO INTERNO

NIVEL: -0,64

A pesar de que esta dimensión prevalece, para la región del Biobío, dentro de las cuatro peor evaluadas, exhibe una mejora notoria en

su evaluación para 2012 (-0,64) respecto de 2011 (-1,03).

Para 2012, las variables que tienen mayor incidencia en la ponderación de este factor se relacionan con el alto porcentaje de desacuerdo (-93%, ver Figura 32) de los expertos, respecto a que en la región las empresas nuevas y en crecimiento no tienen problemas para financiar los nuevos costos de entrar en un mercado; y a su vez los expertos consideran que las empresas señaladas no pueden entrar fácilmente a nuevos mercados y serían indebidamente obstaculizadas para entrar al mercado por las empresas ya establecidas (-76% en ambos casos). Por otra parte, un 34% de los expertos están más bien de acuerdo que en la región los mercados de bienes y servicios destinados a empresas cambian notoriamente de un año a otro; y un 42% de ellos señala estar de acuerdo con que en Biobío la legislación antimonopolio es efectiva y bien aplicada; estas dos sub dimensiones contribuyen con una menos mala evaluación para 2012, respecto de 2011, del factor apertura al mercado interno (acceso al mercado).

Figura 32: Evaluación de la facilidad para acceder a nuevos mercados y clientes


Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

3.4 POLÍTICAS DE GOBIERNO

NIVEL: -0,29

Esta dimensión también exhibe un importante aumento en su evaluación (-0,29) al comparar las cifras de 2012 con las de 2011 (-0,50). Ahora bien no es muy diferente al valor país (-0,33) para 2012, debido a que algunas subdimensiones (o variables) se preguntan bajo un contexto nacional pero con algún tipo de aproximación regional.

Los puntos que aportan, en 2012, a que esta dimensión siga en la zona negativa de evaluación son principalmente tres (ver **Figura 33**): La percepción generalizada (-67%) de los expertos respecto a que en la región las políticas de gobierno (como por ejemplo las compras gubernamentales) no estarían favoreciendo sistemáticamente a las empresas nuevas; el alto nivel de

desacuerdo (-88%) de los expertos regionales con que en Biobío las empresas nuevas pueden obtener la mayoría de las autorizaciones y licencias de operación en una semana; y el considerable porcentaje de desacuerdo (-74%) de los expertos con la afirmación que expresa que en la región las normas o autorizaciones establecidas por la burocracia “no son” excesivamente difíciles de cumplir para las empresas nuevas y en crecimiento. Por otra parte: Son bien evaluadas por los expertos: con un 59% de acuerdo, que en la región las políticas para apoyar las empresas nuevas y en crecimiento tienen una alta prioridad para el gobierno nacional (y alta prioridad para el gobierno local: 56% de acuerdo), y con un 78% de los expertos de acuerdo con la afirmación que señala que en la región del Biobío los impuestos y regulaciones gubernamentales, que afectan a las empresas nuevas y en crecimiento, son aplicados de forma previsible y consistente.

Figura 33: Evaluación de las políticas de gobierno para el emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

3.5 APOYO FINANCIERO

NIVEL: -0,85

A pesar de formar parte de las cuatro dimensiones peor evaluadas en la región (y país) durante 2012, este factor presenta una evolución positiva respecto de 2011 y además su evaluación es menos mala que la cifra para el país, la cual ascendió a un valor igual a -0,92.

Como es posible observar en la **Figura 34**, casi todas las sub-dimensiones exhiben un alto nivel de desacuerdo por parte de los expertos regionales, salvo la afirmación en que el 64% de los expertos señala estar de acuerdo; aseveración que dice relación con que en la región del Biobío hay suficiente disponibilidad de subsidios gubernamentales destinados a empresas nuevas y en crecimiento.

3.6 EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL EMPRENDIMIENTO

NIVEL: -0,90

En 2012 se vuelve a confirmar que el factor “educación y capacitación para el emprendimiento” es el peor evaluado en la región del Biobío. De hecho es la única cifra relacionada con el contexto emprendedor en que la región del Biobío está por debajo del estándar nacional (-0,85) calculado para 2012. Ahora bien, la evaluación de 2012 es algo mejor que lo observado en 2011 (-1,08).

Como se puede observar en la **Figura 35**, los expertos regionales en una gran mayoría indican que en la región del Biobío, a nivel de educación primaria y secundaria, no se estimula la creativi-

dad, la autonomía y la iniciativa personal (-96%); además de que no es adecuada la instrucción sobre el funcionamiento de la economía y del mercado (-98%); y finalmente no se da un énfasis adecuado al emprendimiento y a la creación de nuevas empresas (-100%).

Por otra parte la única sub-dimensión que carga apenas hacia el lado positivo (51% de acuerdo de los expertos) tiene que ver con que en Biobío la enseñanza de administración y negocios da una buena y adecuada preparación para iniciar y hacer crecer nuevas empresas.

Figura 34: Evaluación de las fuentes de financiamiento para el emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

Figura 35: Evaluación de educación y capacitación para el emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

3.7 NORMAS SOCIALES Y CULTURALES

NIVEL: 0,03

El factor normas sociales y culturales, sorprende durante el 2012. Pues claramente supera al valor país (-0,23) y aumenta de forma significativa entre 2011 (-0,76) y 2012. Como se podrá apreciar en las Figuras 36 y 37, este cambio parece estar explicado por una mejor evaluación de los expertos regionales principalmente de las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento y por la valorización social del ser empresario.

La Figura 36 grafica claramente cada una de las sub-dimensiones que aportaron con un cambio significativo del factor entre 2011 y 2012. A saber, durante 2011 ninguna de las cinco sub-dimensiones de la Figura 36 exhibió un porcentaje mayoritariamente positivo, cuestión que en 2012 se revierte siendo tres de cinco bien evaluadas por los expertos. La mejor evaluada, con un 63% de acuerdo por parte de los expertos, dice relación con que en la región la cultura nacional brinda gran apoyo a los éxitos individuales que

se han logrado a través de esfuerzos personales. Por otra parte los juicios de los expertos se reparten (-50% y 50%) en relación a la afirmación que en la región la cultura nacional fomenta la creatividad y la innovación. La única sub-dimensión relativamente peor evaluada, con un -66% de desacuerdo, plantea que en la región la cultura nacional estimula que los emprendedores se atrevan a tomar riesgos.

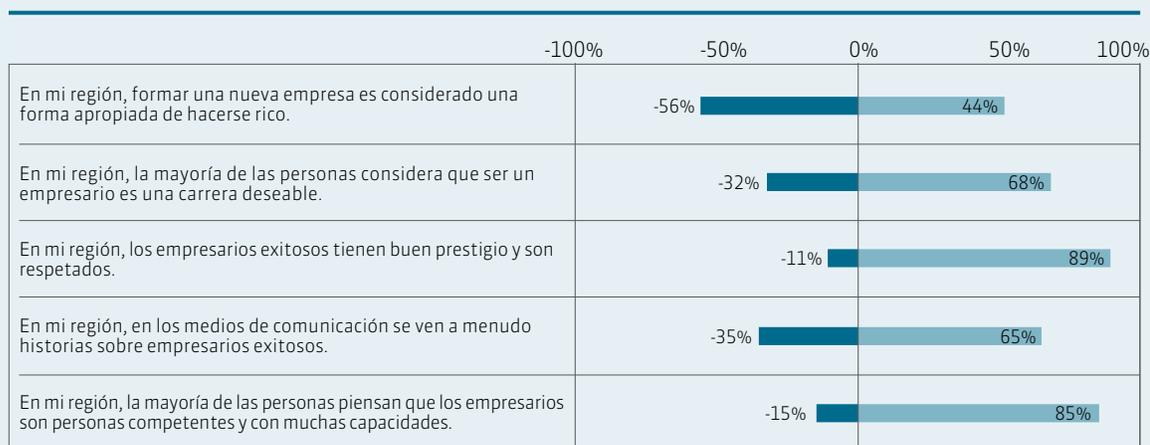
Por su parte, en la Figura 37 prácticamente cada una de sus cinco sub-dimensiones se distribuye de forma muy similar a 2011, año en que todas estaban mayoritariamente bien evaluadas, cuestión que cambia en una sola sub-dimensión para 2012, pues los expertos en un -56% estarían en desacuerdo con la afirmación que en Biobío formar una nueva empresa es considerado una forma apropiada de hacerse rico; aseveración la cual alcanzó un 52% de acuerdo, por parte de los expertos, durante el ciclo 2011. Vale destacar que la sub-dimensión que experimentó el mayor crecimiento en su porcentaje de acuerdo, entre 2011 (59%) y 2012 (65%), es aquella cuya afirmación plantea que en la región en los medios de comunicación se pueden ver a menudo historias sobre empresarios exitosos.

Figura 36: Evaluación de las normas sociales y culturales proclives al emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

Figura 37: Valoración social del ser empresario



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

3.8 PROGRAMAS DE GOBIERNO

NIVEL: -0,05

Este factor consistentemente, en los últimos años, ha sido evaluado por los expertos relativamente mejor en la región que a nivel país, a pesar que en general ha cargado levemente en la zona de valores negativos.

Como se puede observar en la **Figura 38**, tres de las seis sub-categorías (o sub-dimensiones) son evaluadas de forma positiva, en 2012, por los expertos regionales, cuestión que marcaría la diferencia con los registrado en 2011, año en el cual sólo una sub-dimensión tuvo un porcentaje mayor de acuerdo que de desacuerdo, por parte de los expertos; esta fue: En mi región hay suficientes programas de gobierno destinados a las empresas nuevas y en crecimiento; alcanzando un porcentaje de acuerdo, en 2011, igual al 55%; que en 2012 alcanza el mayor porcentaje de acuerdo

entre los sub-criterios de la **Figura 38**, igual a 67%. Por otro lado, queda claramente expresado que el -73% de los expertos está en desacuerdo con la afirmación: En mi región, la ayuda gubernamental destinada a las empresas nuevas y en crecimiento puede ser obtenida, en gran parte, a través de una misma agencia de gobierno.

La **Figura 39**, también exhibe la distribución de los porcentajes de sus cinco sub-criterios de forma muy similar a lo que se observó en 2011, siendo totalmente consistente la evaluación, para 2012 y 2011, de los sub-criterios cuyos porcentajes mayoritarios confirman el acuerdo de los expertos con las respectivas afirmaciones (tres de seis). A destacar la consistencia exhibida en los últimos años; y el alto porcentaje de acuerdo (86%), por parte de los expertos, sobre la afirmación que en la región tener potencial de rápido crecimiento es un criterio usual para la selección de los beneficiarios de las iniciativas de apoyo al emprendimiento.

Figura 38: Evaluación de los programas de gobierno para el emprendimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

Figura 39: Evaluación de la preocupación del gobierno por el desarrollo de empresas de alto potencial de crecimiento



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

3.9 INFRAESTRUCTURA COMERCIAL Y PROFESIONAL

NIVEL: -0,47

Este factor se refiere tanto a la disponibilidad de servicios comerciales, contables, y legales, como a la existencia de instituciones que promueven el surgimiento de negocios nuevos, pequeños o en crecimiento.

Dado que la región del Biobío cuenta con un importante sector de educación superior que forma un importante número de profesionales en diversas áreas, sería esperable que gran parte de los servicios descritos estuvieran disponibles de forma abundante en la zona, pero aparentemente los expertos consultados piensan distinto, pues al observar la **Figura 40**, queda claro que en la mayor parte de los tópicos asociados a este factor de contexto se evidencia un alto nivel de desacuerdo en relación a las afirmaciones que se plantean. De hecho la única afirmación en que los expertos regionales muestran un leve mayor nivel de acuerdo (69%) se refiere a que en la re-

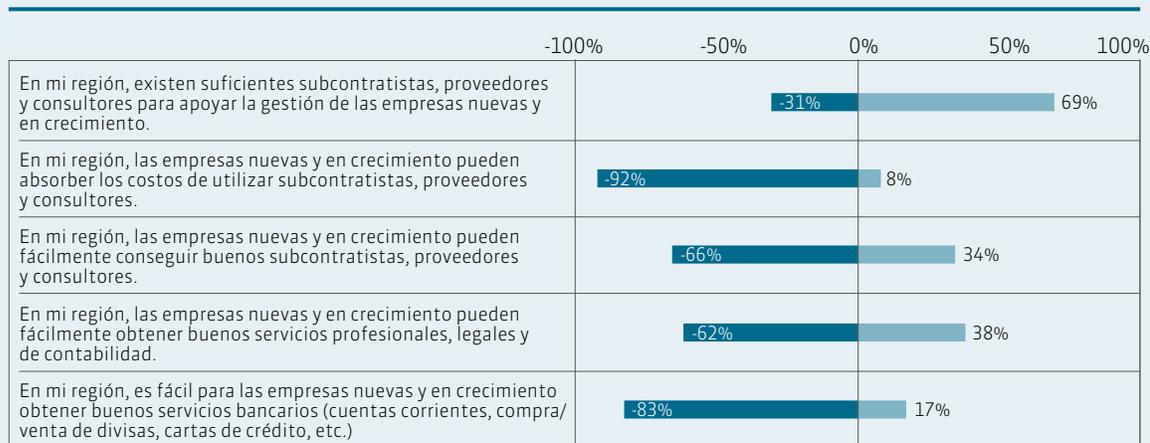
gión existen suficientes subcontratistas, proveedores y consultores para apoyar la gestión de las empresas nuevas y en crecimiento. El aspecto que evidencia el mayor porcentaje de desacuerdo (-92%), por parte de los expertos, es que en la región las empresas nuevas y en crecimiento pueden absorber los costos de utilizar subcontratistas, proveedores y consultores.

3.10 ACCESO A LA INFRAESTRUCTURA FÍSICA

NIVEL: 0,97

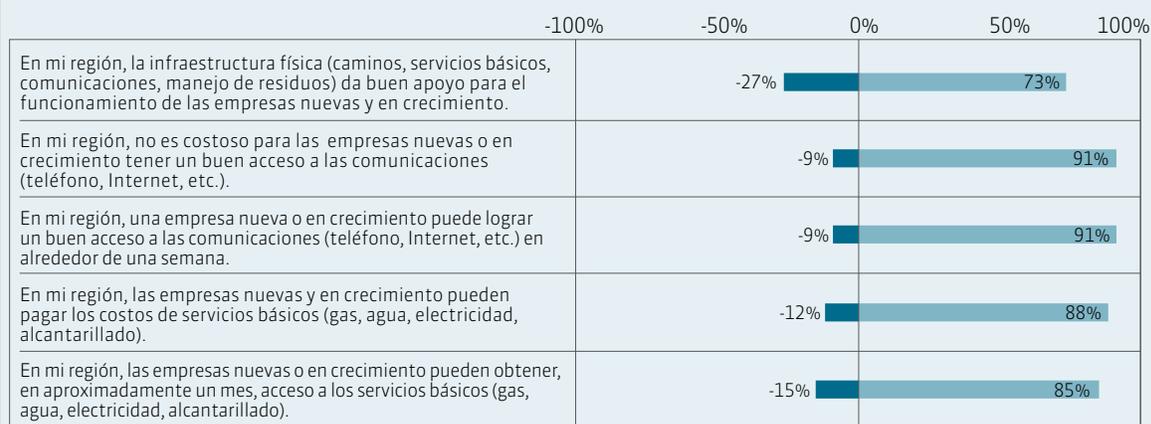
El factor acceso a la infraestructura física es sin lugar a duda el mejor evaluado de los nueve que considera el modelo GEM para medir el contexto emprendedor, tanto a nivel nacional como regional. Es relevante resaltar que en Biobío el factor bajó levemente su evaluación respecto de 2011, año en que la cifra fue a 1,04; pero el valor para la región es más alto en 2012 que la media nacional (0,89). La **Figura 41** detalla cada uno de los tópicos que conforman esta dimensión o factor.

Figura 40: Evaluación de la infraestructura comercial y profesional



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

Figura 41: Evaluación del acceso a infraestructura física para los negocios



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

3.11 OPORTUNIDADES DEL EMPRENDEDOR Y CAPACIDAD EMPRENDEDORA

Entender el concepto de emprendimiento necesariamente conduce a conocer el origen de la palabra, la cual proviene del francés entrepreneur (pionero), y es un concepto que describía a los aventureros que viajaron al nuevo mundo. Si bien es cierto que este fenómeno depende de diversos factores (ya descritos y evaluados entre el punto 3.1 y 3.10), se debe considerar que estos varían tanto a nivel mundial, nacional, regional o local.

Las oportunidades y facilidades que ofrece el medio son las que influyen en las posibles iniciativas y provecho que se puede sacar de éstas. Sin embargo, también depende de las capacidades y experiencia del emprendedor en temas relacionados con la búsqueda y capacidad para detectar oportunidades, la gestión de sus recursos, su administración y el desarrollo de firmas de alto rendimiento.

Estos aspectos son abordados separadamente a continuación: las oportunidades disponibles en

la región y las capacidades del emprendedor para iniciar una nueva empresa, según la apreciación de los expertos que participaron del ciclo GEM regional 2012.

OPORTUNIDADES DISPONIBLES

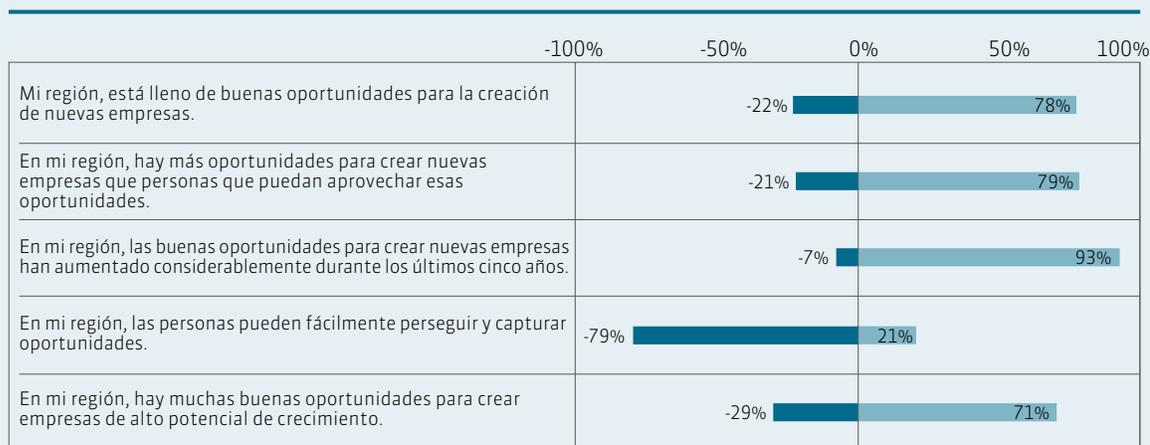
La percepción general de los expertos, respecto de oportunidades disponibles, mejora de 2011 a 2012. La **Figura 42**, exhibe que la mayor parte de los expertos está de acuerdo que en la región hay muchas buenas oportunidades para la creación de nuevas empresas (78%), más que personas que las puedan aprovechar (79%) y que estas oportunidades han crecido considerablemente en los últimos 5 años (93%). Sin embargo los mismos expertos están en desacuerdo (-79%) respecto a que en la región las personas pueden fácilmente perseguir y capturar oportunidades; y finalmente están de acuerdo (71%) sobre que en la región hay muchas oportunidades para crear empresas de alto potencial de crecimiento; esta última subdimensión pasó de negativa (-65%) en 2011 a positiva en 2012.

CAPACIDAD DE FORMAR UNA NUEVA EMPRESA

Al igual que en los últimos años la **Figura 43** vuelve a ser lapidaria, en el sentido que desde la visión de los expertos, en la región del Biobío prác-

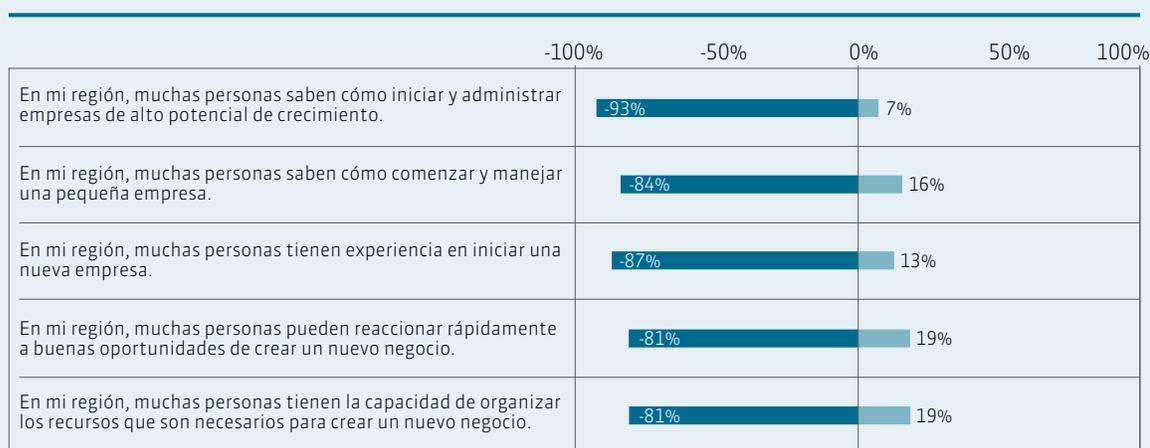
ticamente existe una bajísima capacidad para emprender por parte de la población. Todas las sub-dimensiones son evaluadas de forma negativa por los expertos, a pesar que en cada una de ellas se observa un mayor porcentaje en el nivel de acuerdo comparado con 2011.

Figura 42: Oportunidades disponibles



Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

Figura 43: Capacidad de formar una nueva empresa



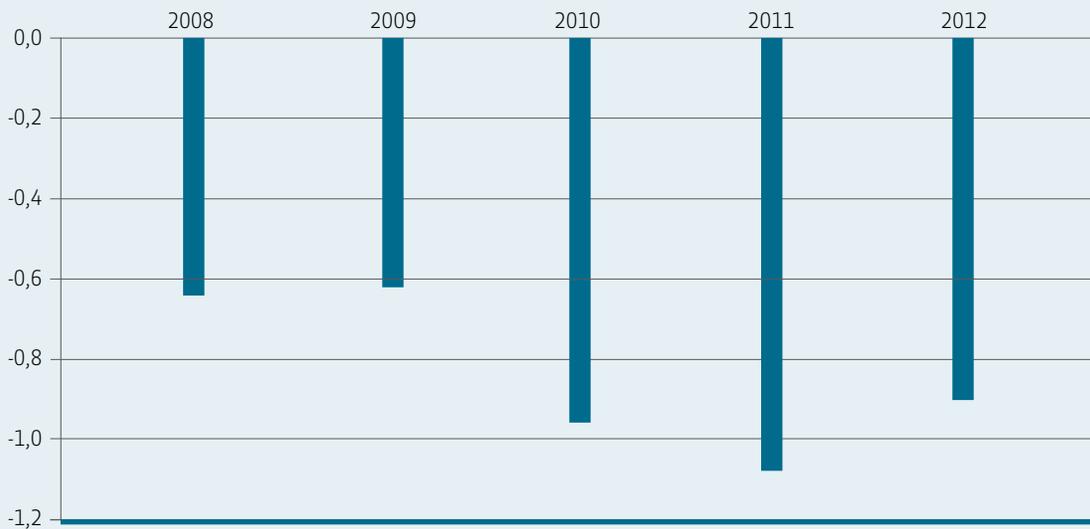
Fuente: GEM. Encuesta a Expertos (NES) Biobío. 2012

4. Educación y emprendimiento: reflexiones y desafíos pendientes

Considerando la evolución de la dimensión de contexto “educación y capacitación para el emprendimiento”, que se exhibe en la **Figura 44** ya se cuenta con la información suficiente para poner un poco más de atención sobre este asunto

(educación y emprendimiento). Además de lo que se aprecia en la **Figura 44**, se suma el hecho que para la región del Biobío, en todos los ciclos del GEM, ha sido el factor peor evaluado entre los nueve que típicamente se monitorean.

Figura 44:



Claramente la **Figura 44** nos invita a la reflexión; a darle margen a este proceso intelectual, el cual permite esbozar algunas interpretaciones a modo de explicación de lo que ha pasado con esta dimensión en los últimos años, a continuación se puntúan algunas ideas:

- Parece extraño, incluso un poco contradictorio, que a una cada vez mayor oferta de espacios y actividades educativas para aprender a emprender (a todo nivel educativo en Chile y Biobío) los expertos evalúen cada vez de peor forma esta dimensión.

- Por una parte, lo señalado anteriormente puede explicarse debido a que simplemente los expertos consultados en los últimos años, en su mayoría, desconocen las actividades educativas pro-emprendimiento existentes y crecientes.

- O bien, si los expertos están bien informados, la mayor oferta en cantidad es inversamente proporcional a la calidad de la educación para emprender.

- O, por otra parte, habiendo crecido la oferta de educación emprendedora en cantidad y calidad; las expectativas de los expertos son más altas año a año respecto del performance de la educación para el emprendimiento, debido a que ellos cada vez están más altamente informados y capacitados conceptualmente y de forma práctica sobre emprendimiento.

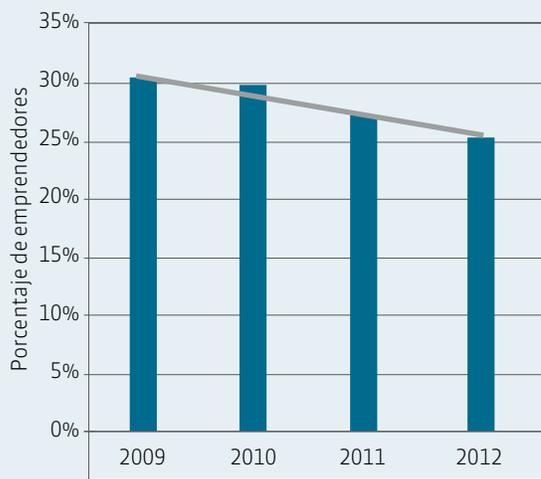
Ahora, además de la percepción de los expertos sobre cómo se educa para emprender en la re-

gión, súmese a esta sección reflexiva el nivel educacional de los emprendedores de la región del Biobío, tanto para los emprendedores en etapas iniciales como establecidos.

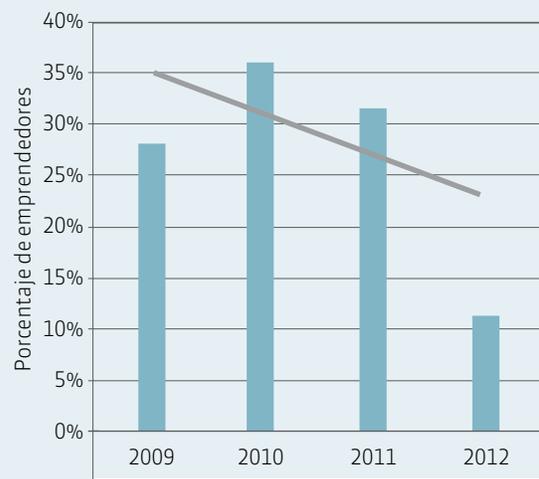
La **Figura 45**, plantea una clara tendencia a la baja de la participación porcentual de los emprendedores sólo con educación secundaria completa (iniciales como establecidos) sobre el total de emprendedores de la región. Sin embargo, el porcentaje promedio de emprendedores con sólo educación secundaria completa no es despreciable, pues es alrededor de un 25%, tanto para iniciales como establecidos; por tanto no se puede obviar incorporar de la mejor forma posible, dentro del currículum de educación secundaria, en la región y el país, un plan de actividades de aprendizaje que fomente el desarrollo de habilidades para emprender y para la puesta en marcha de nuevos negocios.

Figura 45: Educación secundaria completa

Iniciales:



Establecidos:



Fuente: GEM. Encuesta a la población (APS), Biobío. 2009-2012

Por su parte la **Figura 46**, muestra también una clara tendencia, sobre todo en los emprendedores iniciales, que ellos año a año en un mayor porcentaje cuentan con educación completa en institutos profesionales o técnicos.

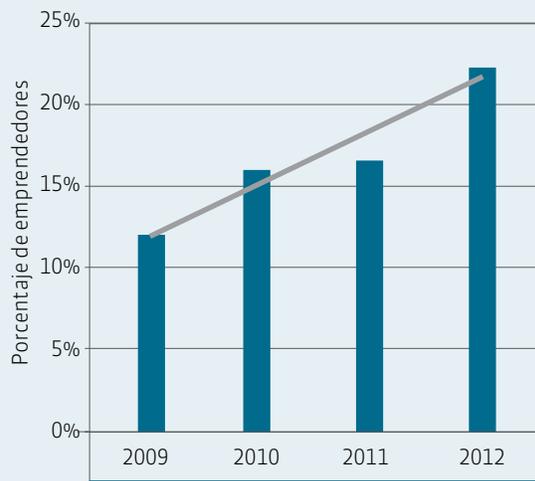
Aunque de una forma menos clara, comparado con la tendencia del porcentaje de emprendedores con nivel de educación en instituto profesional o técnico; los emprendedores de la región con formación universitaria completa representan cada vez un mayor porcentaje del total de emprendedores de la región. Esto puede tener un par de implicancias, por un lado los nuevos emprendedores tienen mejores habi-

lidades y conocimientos, lo que podría aportar con una mayor probabilidad de éxito para sus nuevos negocios; pero por otra parte podría retrasar la edad de inicio del emprendimiento, producto de la extensión real de las carreras universitarias en Chile cuya duración es de por lo menos cinco años.

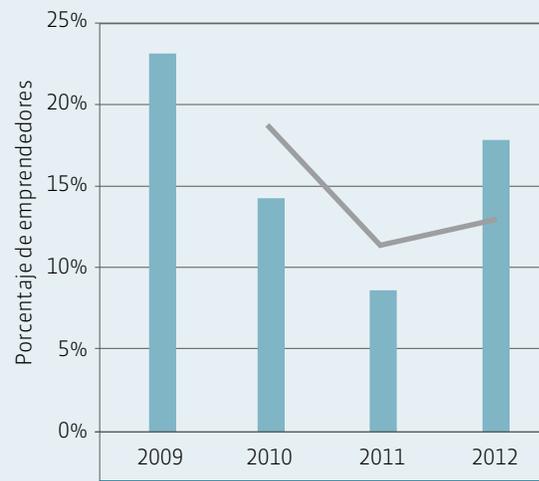
Considerando la información expuesta y las ideas generales planteadas sobre la dinámica del tema “educación y emprendimiento” en la región del Biobío, en los últimos años, se explayan a continuación tres puntos que se consideran claves para en el futuro abordar esta temática de forma adecuada.

Figura 46: Tendencia emprendedores iniciales y establecidos con educación en instituto profesional o técnico completa: región del Biobío 2009-2013

Iniciales:

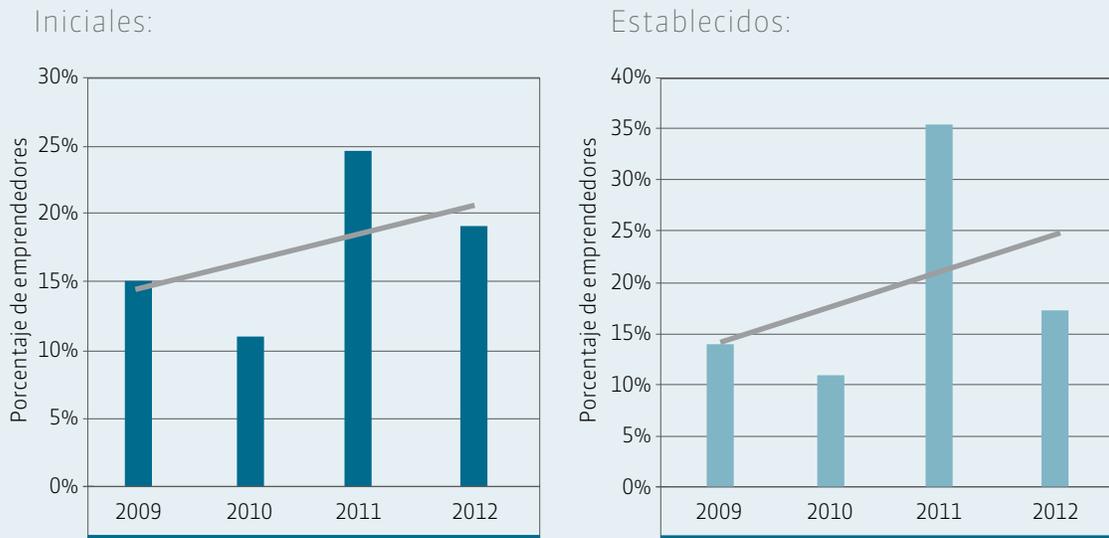


Establecidos:



Fuente: GEM. Encuesta a la población (APS), Biobío. 2009-2012

Figura 47: Tendencia emprendedores iniciales y establecidos con educación universitaria completa: región del Biobío 2009-2013



Fuente: GEM. Encuesta a la población (APS), Biobío. 2009-2012

SOBRE EL FOMENTO, INFORMACIÓN Y EXPECTATIVAS

Durante los últimos años se ha producido un aumento de las políticas, programas e iniciativas que fomentan y apoyan el emprendimiento en Chile, tanto en los ámbitos empresarial, social y educacional; en particular, en educación es posible encontrar diversas acciones que buscan potenciar el emprendimiento, lo cual se ha reforzado con la definición del ministerio de educación de definirlo como un elemento importante a incorporar en los procesos formativos de los estudiantes.

Por otra parte, existe más información disponible a disposición de emprendedores, formadores, autoridades, expertos y diversos agentes de fomento del emprendimiento, lo cual ha generado un mayor conocimiento sobre la materia y

una mayor conciencia de la necesidad de potenciar su desarrollo; pero además, se produce más claridad sobre los alcances, impactos, restricciones y deficiencias de las acciones implementadas en diversos sectores, lo cual es también aplicable al sector educacional y de formación.

Todo lo anterior causa en los integrantes del ecosistema emprendedor, y sobre todo en los expertos, una mayor expectativa sobre los diversos resultados que se deben obtener, en particular esto es muy evidente en programas educacionales y de capacitación, dado que sobre ellos recae la esperanza que realicen un aporte que es fundamental para el desarrollo y consolidación de las políticas de emprendimiento. Dichas expectativas muchas veces están fundadas en opiniones competentes sobre necesidades de políticas, programas, enfoques, metodologías, entre otros.

ENFOQUE, CONTENIDOS Y METODOLOGÍAS EN LOS PROGRAMAS DE FOMENTO Y DESARROLLO DE CAPACIDADES DE EMPRENDIMIENTO EN EL ÁMBITO EDUCACIONAL

¿Qué enfoque se debe tener para fortalecer el emprendimiento en el ámbito educativo y capacitación? ¿En qué aspectos es necesario formar para tener éxito en emprendimiento? ¿Qué metodologías formativas permiten desarrollar la capacidad de emprendimiento?, ¿Cómo se debe incorporar y relacionar con los proyectos educativos de los establecimientos e instituciones de educación, las dinámicas formativas y mallas curriculares la formación en emprendimiento?

Al analizar muchas de las iniciativas que se implementan en educación, se puede evidenciar que éstas ponen énfasis en la enseñanza de aspectos de gestión, proyectos, modelos o planes de negocio, se mal entiende el sentido que tienen estas herramientas, sin duda son elementos de apoyo importantes para los emprendedores, pero en ningún caso son suficientes para contar con buenos emprendedores, por lo cual no debe descuidarse el desarrollo de competencias de emprendimiento de los potenciales emprendedores. Para esto se hace evidente la falta de especialización, conocimiento y competencias de los docentes y profesores sobre emprendimiento, al respecto existe desconocimiento de contenidos y metodologías que permitan ser efectivos en el desarrollo de estas capacidades en los alumnos; en general, no existen formadores de emprendimiento en las instituciones y establecimientos educacionales.

Existe la necesidad de contar con programas integrales para desarrollar el emprendimiento, buscando un adecuado equilibrio entre el desarrollo de capacidades de emprendimiento en los estudiantes y las herramientas y sistemas de apoyo a los emprendedores, pero siempre poniendo énfasis en los emprendedores (las personas) y no en los sistemas o herramientas de apoyo. Esto podría dar paso a establecer culturas emprendedoras en las instituciones de educación; favoreciendo el desarrollo ecosistemas de emprendimiento e innovación.

UNA EXPERIENCIA DE FORMACIÓN DE EMPRENDIMIENTO EN EDUCACIÓN

Durante el año 2011 se ejecutó el programa denominado “Asociatividad Inter-universidades para el Fortalecimiento de la Innovación, Emprendimiento y Competitividad en la Región del Biobío”, financiado por el Gobierno Regional, con recursos del FIC, ejecutado en conjunto por la Universidades del Biobío, Católica de la Santísima Concepción y Técnica Federico Santa María, el cual incluía el sub-proyecto “Diseño e Implementación de un Programa Piloto en Emprendimiento para Profesores de Educación Técnico Profesional de la Región del Biobío”, dicho sub-proyecto formó a 50 profesores, provenientes de 17 establecimientos de educación media técnico- profesional, en metodología para transformarse en formadores de emprendimiento.

Dicha metodología pone énfasis en el emprendedor, es decir, se basa en un enfoque que busca desarrollar y/o fortalecer las capacidades de emprendimiento que tiene la persona que desea ser o es un emprendedor.

Los profesores que fueron formados, vivieron la experiencia de ser alumnos en el proceso formativo y conocer desde la perspectiva del estudiante la metodología para desarrollar capacidades de emprendimiento, posteriormente se realizó transferencia tecnológica para que dichos profesores completaran su proceso formativo y así sentar las bases en ellos para poder transformarse en formadores de emprendimiento.

Actualmente, y como secuela de la iniciativa realizada durante 2011, se ejecuta el proyecto denominado “Implementación de Programa para Fomentar el Emprendimiento y la Innovación en Establecimientos Técnico Profesionales de la Región del Biobío”, financiado por INNOVA CHILE de CORFO, que viene a ser la segunda parte del sub-proyecto descrito. Esta fase tiene como objetivo instalar en 7 establecimientos, de los 17 que participaron en la iniciativa anterior, programas de emprendimiento e innovación generando una propuesta para que se incluya en las mallas curriculares dicha formación. En este proyecto se trabajará con toda la comunidad educativa y se pretende instalar capacidades humanas y organizacionales que sistematicen la formación emprendedora en y entre las instituciones participantes.

5. Consideraciones finales

“El emprendimiento en su concepto general es un tema de creciente reconocimiento por parte de los diversos actores sociales. En su concepción como actividad económica es en la actualidad un fenómeno instalado en las discusiones del ámbito público y privado. Como se ha manifestado (y comprobado por éste y otros proyectos de investigación) los emprendedores cumplen un rol fundamental en el desarrollo de los países, ya sea a través de la generación de puestos de trabajo, como en la entrega de nuevos productos y servicios a la sociedad. Los diseñadores de políticas públicas, conscientes de este hecho, han tratado de enfocarse cada vez más en fomentar el “espíritu emprendedor” de la población y entregar mayores facilidades para la generación de nuevos negocios. Bajo este escenario, el proyecto GEM Chile, siendo el mayor proyecto de investigación que analiza la propensión de la población para participar en actividades emprendedoras, entrega datos comparables a nivel internacional, los que a su vez pueden compararse entre años, permitiendo analizar la evolución de esta actividad en nuestro país” (Amorós y Poblete, 2012).

En concordancia con lo citado en el párrafo anterior, este es el sexto reporte GEM de la región del Biobío, una de las regiones del país que ha participado de forma ininterrumpida de esta iniciativa, desde el año 2007; lo que permite no solo comprender lo que ha venido sucediendo

en el región en el corto plazo; sino que tener una mirada más completa de la evolución y dinámica de la propensión de la población del Biobío a emprender. Esta información jamás podría haberse reunido y sistematizado de mejor forma si no fuese por la invaluable participación voluntaria de los diferentes autores y coautores que han dado vida a este ya tradicional reporte regional Biobío, a continuación se hace mención a cada uno de ellos: José Ernesto Amorós, Carlos Poblete, Carlos Smith, Daniela Ortega, Pedro Silva, Massiel Guerra, Olga Pizarro, Patricio Rojas y Jorge Espinoza.

De este modo, la información reunida en los últimos años y en especial durante el ciclo 2012, permite apreciar a la región del Biobío con una tendencia a mejorar todas las variables que describen la situación del emprendimiento en un territorio, con grandes desafíos en lo que se refiere a la educación emprendedora; y a fortalecer los vínculos entre las universidades, los institutos profesionales-centros de formación técnica, los colegios primarios y secundarios; y los emprendedores del Biobío. En particular, durante 2012, se aprecian dos cuestiones contundentes en Biobío, por un lado la región exhibe la menor tasa de actividad emprendedora en etapas iniciales a nivel nacional, y por otro demuestra poseer uno de los mejores contextos para emprender e innovar del país.

6. Expertos consultados

Agradecemos, nuevamente, a todos los expertos que de forma desinteresada contribuyeron al presente Reporte GEM Regional Biobío 2012-2013. A continuación, el listado de sus nombres en orden alfabético⁶.

1. Pedro Alarcón Bustos
2. Juan Carlos Belmar Rojas
3. Andrés Cabrera Neira
4. Myriam Cáceres Canessa
5. Claudio Carrasco Cifuentes
6. Juan Antonio Concha Sepúlveda
7. Jorge Condeza N.
8. Javiera Córdova
9. Rodrigo Díaz Valenzuela
10. Marcos Diocaretz Vistoso
11. Estela Marina Drake Mendoza
12. Claudio Elgueta Salinas
12. Sandra Espinoza Paredes
14. Viviana Faundés Jara
15. Gary Guerrero Barra
16. Jaime Igor Herrera Oliva
17. Emilio Inostroza Andrade
18. Claudio Inzunza Villena
19. Juana Jara Marín
20. Ninón Jegó Araya
21. Eduardo Jeria Castro
22. Marcela Jofré Miranda
23. Denisse Llanos Troncoso
24. Carina Merello Garbarino
25. Beatriz Millán Jara
20. Sergio Moffat López
21. Víctor Manuel Mora Padrón
22. Robin Osorio Durán
23. Felipe Parra Muñoz
24. Aristides Poblete Fernández
25. Arnaldo Antonio Ramos Reyes
26. Oscar Reyez Muñoz
27. Vicente Rodríguez Jara
28. Nelson Rojas Velis
29. Oscar Romero Tapia
30. Robinson Sáez Lazo
31. Claudio Sáez Donoso
32. Guido Salazar Sepúlveda
33. Juan Yamil Sandoval Nehme
34. Felipe Rogelio Sepúlveda Hernández
35. Víctor Marcelo Torres Jara
36. Violeta Torres Sepúlveda
37. Ricardo Uribe
38. Javier Valenzuela Henríquez
39. Mauricio Valle Zapata
40. Pedro Vera Castillo
41. Susana Vicencio Arriagada
42. Pedro Villar Alarcón
43. Andrés Viveros
44. Ariel Adrián Yévenes Subiabre

⁶ Ante cualquier error y/u omisión en los nombres de la presente planilla de expertos se ofrecen las disculpas correspondientes.

7. Referencias

Acs, Z. J. (2006). How is entrepreneurship good for economic growth? *Innovations*, 1(1), 97-107.

Acs, Z. J. & J. E. Amorós (2008). Entrepreneurship and Competitiveness Dynamics in Latin America. *Small Business Economics*, 31(3), 305-322.

Acs, Z. J. & L. Szerb (2009). Gearing Up to Measure Entrepreneurship in a Global Economy, Mimeo, Faculty of Business and Economics, University of Pecs.

Amorós, J.E., M. Guerra, O. Pizarro y C. Poblete (2011). *Global Entrepreneurship Monitor; Mujeres y Actividad Emprendedora en Chile 2010-2011*. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.

Amorós, J.E., & C. Poblete (2012). *Global Entrepreneurship Monitor; Reporte Nacional de Chile 2011*. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo.

Amorós, J.E., & C. Poblete (2013). *Global Entrepreneurship Monitor; Reporte de Actividad Emprendedora en Chile y el Mundo 2012*. Santiago: Ediciones Universidad del Desarrollo. Disponible en línea: <http://negocios.udd.cl/gemchile/files/2013/04/GEM-Chile-2012-Reporte-Actividad-Emprendedora.pdf>

Autio, E. (2007). *Global Entrepreneurship Monitor 2007 Global Report on High Growth Entrepreneurship*. London, UK: London Business School and Babson Park, MA: Babson College.

Bosma, N., Z. Acs, E. Autio, A. Coduras & J. Levie (2009). *Global Entrepreneurship Monitor, 2008 Executive Report*. Wellesley, Mass.: Babson College.

Cantillon, R. (1755). *Essai sur la Nature du Commerce en Général (The Nature of Trade in General)*, Paris: Institut National D'études Démographiques.

Gries, T. & W. Naude (2008). *Entrepreneurship and Structural Economic Transformation*, UNU-Wider Research Papers. Helsinki.

Godin, K., J. Clemens, & N. Veldhuis (2008). *Measuring Entrepreneurship: Conceptual Frameworks and Empirical Indicators*, Studies in Entrepreneurship and Markets, 7. Fraser Institute.

Headd, B. (2003). Redefining Business Success: Distinguishing Between Closure and Failure, *Small Business Economics* 21, 51-61.

Henrekson, M. (2005). Entrepreneurship: A Weak Link in the Welfare State? *Industrial and Corporate Change*, 14(3), 437-467.

Kihlstrom, R. E. & J. J. Laffont (1979). A General Equilibrium Entrepreneurial Theory of Firm Formation Based on Risk Aversion, *Journal of Political Economy*, 87, 719–49.

Koellinger, P., & R. Thurik (2009). “Entrepreneurship and the Business Cycle” Tinbergen Institute Discussion Paper. TI. 2009-032/3, Erasmus School of Economics, Erasmus University Rotterdam, EIM Business and Policy Research, Zoetermeer, The Netherlands, Tinbergen Institute.

Lewis, W. A. (1954). Economic Development with Unlimited Supplies of Labour, *The Manchester School*, 28(2), 139-191.

Mason, C. M. & Harrison, R. T. (2006). After the exit: acquisitions, entrepreneurial recycling and regional economic development, *Regional Studies*. 40, 55-73.

Porter, M. E., J. J. Sachs, & J. McArthur (2002). Executive Summary: Competitiveness and Stages of Economic Development. In: Porter, M, J. Sachs, P.K. Cornelius, J.W. McArthur, and K. Schwab (Eds), *The Global Competitiveness Report 2001-2002*, New York: Oxford University Press, 16-25.

Schwab, K. & X. Sala-i-Martin (2012) *Global Competitiveness Report 2011-2012*. World Economic Forum. Geneva, Switzerland, Disponible en línea: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GCR_Report_2011-12.pdf

Schumpeter, J. A. (1912, reedit. 1934). *The Theory of Economic Development*. Cambridge MA: Harvard University Press.

Xavier, R.R., D. Kelley, J. Kwe, M.Herrington & A. Vorderwülbecke (2013). *Global Entrepreneurship Monitor, 2012 Global Report*. Babson Park, MA, U.S.: Babson College; Santiago, Chile: Universidad del Desarrollo; Kuala Lumpur, Univesriti Tun Abdul Razak and London, U.K.: Global Entrepreneurship Research Association

8. Ficha metodológica

8.1 ENCUESTA A POBLACIÓN ADULTA

Tipo de estudio	Encuestas administradas 80% telefónicamente y 20% cara a cara.
Universo	Población chilena, adulta y mayor de 18 años.
Muestra	Muestra aleatoria estratificada por regiones en base a los datos del CENSO 2002- INE.
Total muestral	7867 casos a nivel nacional, 915 en la región.
Fecha de trabajo de campo	Mayo-Septiembre 2012.
Encuestador	Questio.

8.2 ENTREVISTAS A EXPERTOS REGIONALES

Tipo de estudio	Encuestas auto-administradas.
Muestra nacional	628 expertos.
Muestra regional	44 expertos.
Fecha de trabajo de campo	Junio-Agosto 2012.
Encuestador	Miembros del equipo GEM Chile.

9. Sobre los autores

JOSÉ ERNESTO AMORÓS

Licenciado en Administración de Empresas y M.Sc. Marketing, Tecnológico de Monterrey, México. Doctor en Management Sciences por ESADE Business School, Universidad Ramón Llull, Barcelona, España. Se desempeña como profesor e investigador en tópicos de emprendimiento. Es Director de Investigación de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad de Desarrollo.

JORGE ESPINOZA

Ingeniero Comercial de la Universidad Católica de la Santísima Concepción (UCSC), Magíster en Administración/MBA y Diplomado en política de innovación y emprendimiento de la Universidad de Chile. Jefe del Departamento de Administración, Facultad de Ciencias Económicas Y Administrativas de la UCSC. Ha participado activamente, durante los últimos años, en estudios y acciones vinculadas con el emprendimiento, la innovación y el desarrollo económico de la Región del Bío-Bío. Cuenta con experiencia profesional en gestión y asesoría de Pymes; y en formulación de proyectos empresariales innovadores.

CARLOS POBLETE

Ingeniero Comercial y Magister en Ciencias de la Administración de la Universidad del Desarrollo. Se ha desempeñado como consultor en innovación e investigador en temas de economía y emprendimiento. Fue coordinador del Global Entrepreneurship Research Center (GERC) de la Universidad del Desarrollo y actualmente cursa sus estudios de doctorado en la Universidad de Essex en el Reino Unido.

PATRICIO ROJAS

Ingeniero Comercial de la Universidad de Concepción, experto en metodología de desarrollo de capacidades de emprendimiento, actualmente se desempeña como Jefe del Departamento de Planificación y Desarrollo de la Universidad Técnica Federico Santa María Sede Concepción. Docente y consultor en emprendimiento, ha liderado diversos proyectos y programa de formación y fomento de emprendimiento en diversos sectores económicos y educacionales.

10. Coordinación del GEM Chile

El proyecto GEM Chile es desarrollado por el Global Entrepreneurship Research Center de la Universidad del Desarrollo.

**GLOBAL ENTREPRENEURSHIP RESEARCH CENTER-GERC
UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO**

www.fenudd.cl/gerc

11. Coordinación regional – GEM

LOS EQUIPOS REGIONALES QUE COLABORARON EL DESARROLLO DEL GEM CHILE EN EL PERIODO 2012.

REGIÓN	INSTITUCIÓN	EQUIPO
REGIÓN DE ARICA Y PARINACOTA	Universidad de Tarapacá	Vesna Karmelic Roberto Gamboa Dante Choque Hernando Bustos Ximena Vega
REGIÓN DE TARAPACÁ	Universidad Arturo Prat	Mauricio Vega Fernando Rosales Paula González
REGIÓN DE ANTOFAGASTA	Universidad Católica del Norte	Gianni Romaní Miguel Atienza
REGIÓN DE ATACAMA	Corporación para la Competitividad e Innovación de la Región de Atacama	Carolina Blanco
REGIÓN DE COQUIMBO	Universidad Católica del Norte	Karla Soria
REGIÓN DE VALPARAÍSO	Universidad Técnico Federico Santa María	Cristóbal Fernández Jorge Cea José Luis Cortés Juan Tapia Paulina Santander
REGIÓN METROPOLITANA	Universidad del Desarrollo	José Ernesto Amorós Carlos Poblete
REGIÓN DEL LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS	Corporación de Desarrollo Pro O'Higgins	Braulio Guzmán Aracelly Tapia Sandra Diaz Antonio Iturra Bonny Parada

REGIÓN	INSTITUCIÓN	EQUIPO
REGIÓN DEL MAULE	Universidad Católica del Maule	Andrés Valenzuela Alejandro Sottolichio
REGIÓN DEL BIOBÍO	Universidad Católica de la Santísima Concepción	Jorge Espinoza
	Universidad del Desarrollo	José Ernesto Amorós Carlos Poblete
REGIÓN DE LA ARAUCANÍA	Universidad de la Frontera	Claudina Uribe Paulina Sanhueza Valeska Geldres

12. Auspiciadores

UNIVERSIDAD DEL DESARROLLO

La Universidad del Desarrollo, UDD, se fundó en 1990 y desde sus inicios su objetivo fue contribuir al desarrollo económico, social y cultural de nuestro país a través del cultivo, perfeccionamiento y enseñanza de las ciencias y las artes.

Convencida de que el emprendimiento es una de las variables clave del desarrollo y que debe ser un sello para los nuevos profesionales, en 2001 suscribió un convenio con Babson College, universidad número uno en la enseñanza del espíritu emprendedor, lo que ha permitido que hoy todas las carreras que imparte esta casa de estudios reciban cursos formales de esta materia.

En el año 2008 se estableció un acuerdo con la Global Entrepreneurship Research Association mediante el cual la UDD pasa a ser global sponsor del proyecto GEM internacional lo que ratifica el compromiso institucional con la investigación sobre emprendimiento.

En el año 2010 la UDD firma una alianza estratégica con el Stanford Technology Venture Program (STVP), el centro de innovación más importante de la Universidad de Stanford. Se crea el Programa iCubo que une a las Facultades de Diseño, Ingeniería y Negocios para impulsar la innovación en la UDD, en el marco de la Alianza suscrita con el STVP.

Durante los últimos años, el programa de MBA de la Facultad de Economía y Negocios de la Universidad del Desarrollo ha ocupado el primer puesto a nivel latinoamericano en la enseñanza del emprendimiento en el Ranking de Escuelas de Negocios de la revista América-Economía.

Más información en: www.udd.cl

UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN

La Universidad Católica de la Santísima Concepción fue fundada por el Arzobispado de Concepción el 10 de julio de 1991. Su creación surge continuando el trabajo académico de la ex sede Talcahuano, de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Es una Universidad tradicional, autónoma y privada, adscrita al Consejo de Rectores y que forma parte del Capítulo Chileno de Universidades Católicas, de la Asociación de Universidades Regionales (AUR) y de la Organización de Universidades Católicas de América Latina y el Caribe (ODUCAL).

Cumple una labor de formación integral, entregando servicios de excelencia a la Región del Biobío.

Las actividades de la UCSC, en Concepción, se desarrollan en Casa Central, Campus San Andrés y Santo Domingo. También en sus sedes de Talcahuano, Chillán, Los Ángeles (Campus Santa María de Los Ángeles) y Cañete, donde destaca el Instituto Tecnológico.

Cuenta en la actualidad con el Instituto de Teología, Instituto Tecnológico, además de las Facultades de Derecho, Ciencias, Educación, Ingeniería, Medicina, Ciencias Económicas y Administrativas, y de Comunicaciones, Historia y Ciencias Sociales.

La Universidad participa activamente del GEM a partir del año 2011, a través de un convenio suscrito con la Universidad del Desarrollo para colaborar con las actividades relacionadas con la elaboración del Reporte GEM de Regiones, Región del Biobío. La Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas (FACEA), dada su vocación, es la unidad académica de la UCSC, que asume la responsabilidad de ejecutar todas las acciones que permitan dar cumplimiento al programa del GEM en la región del Biobío.

Sitios web: (www.ucsc.cl / www.facea.ucsc.cl).

UNIVERSIDAD TÉCNICA FEDERICO SANTA MARÍA -SEDE CONCEPCIÓN-

La Sede Concepción de la Universidad Técnica Federico Santa María inició sus actividades académicas en 1971, dando respuesta a la necesidad de contar con trabajadores calificados, a la voluntad de la casa de estudios de estar presente en otra zona del país, al interés de la Corporación Industrial para el Desarrollo de la Región, CIDERE, de formar técnicos; y a la asistencia técnico-industrial que el Gobierno de Bélgica estaba dispuesto a entregar a nuestro país.

En pregrado actualmente cuenta con dos carreras de ingenierías y diez técnico-universitario, aumentando estas últimas a doce desde el año 2014, dando respuesta a la creciente demanda de técnicos de alta calidad en los mercados industriales. También cuenta con una oferta de carreras para trabajadores o quienes ya cuentan con estudios superiores, además de una oferta en capacitación que busca elevar las competencias técnicas-laborales del recurso humano en los sectores productivos-industriales, poniendo también a disposición de las empresas su servicio de asistencia técnica y asesorías.

Su permanente vínculo con los servicios públicos, sectores empresariales y establecimientos educacionales, le ha permitido materializar diversos proyectos que benefician al sector productivo y educacional, en materia de innovación y emprendimiento, y actualización técnica, entre otros.

Actualmente lidera la Mesa de Innovación y Emprendimiento Regional, formada por integrantes del mundo empresarial y universitario, bajo el alero de la Corporación Industrial para el Desarrollo Regional, Cidere Biobío.

La Universidad integra el Consejo de Rectores de Universidades Chilenas y es parte de la Asociación de Universidades Tradicionales no Estatales o G9.

Más información en: www.utfsm.cl

GLOBAL ENTREPRENEURSHIP MONITOR



www.gemchile.cl